



## **MINUTA DEL FORO DE CONSULTA PÚBLICA DEL PGD Y PGOT CONSEJO ASESOR EN MATERIA DE ESPACIO PÚBLICO (CAEP)**

En la Ciudad de México, siendo las 11:00 horas del día 22 de septiembre del 2022, presidida por el Lic. Inti Muñoz Santini, Director General del Ordenamiento Urbano y Secretario Técnico del Consejo, en suplencia por ausencia del Mtro. Carlos Alberto Ulloa Pérez, Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda y Presidente del Consejo; y la Mtra. Selma Joana Moreno Rivera, Subdirectora de Espacio Público y Coordinadora Técnica del Consejo, se llevó a cabo el Primer Foro de Consulta Pública del PGD y PGOT del Consejo Asesor en Materia de Espacio Público (CAEP) en las instalaciones del Laboratorio Arte Alameda, en la calle Dr. Mora #7, Centro, Cuauhtémoc, C.P 06050, Ciudad de México

A la sesión asistieron las siguientes personas:

1. Judith Itzá Hernández Barajas
2. Adrián Villegas López
3. Valeria Coronado
4. Juan Pablo Pacheco Flores
5. Alexis Saldívar Islas
6. Víctor Manuel Mejía Vázquez
7. Ignacio Pérez Certucha
8. María José Ávila Muñoz
9. Alejandro Peimbert
10. Vito Kaleb Delgado
11. Amanda Woolrich
12. Daniela Martínez Vargas
13. Alyandra Flores Saldivar
14. Rodrigo de Lariaga Carrión
15. Wilxen Coaquira Huacasi
16. Ana Cristina Ruíz
17. Ana Iris Luna Ramos
18. Margarita Ortega G.
19. Antonio Guzmán Sánchez
20. Samuel Padilla Llano
21. Eduardo Hernández
22. Román Cordero
23. Manolo Martínez
24. Juan Carlos Bamba
25. Janet Vega Grijalba
26. Roberto García



27. Karla López Ruíz
28. Rosalía Jiménez
29. Norma Teresa Cruz
30. Sebastián Ramírez
31. Juan Zárate
32. Ariet Muriá González
33. Carlos Plascencia B.
34. Raúl Diego C.
35. Gregor Oleviech
36. Margarita Andrade Romero
37. Ruth Cantillo
38. Miguel Ángel Parra
39. Josué Sandoval
40. Aylin Rocha Rodríguez
41. Eduardo Rodríguez Solís
42. Juan Alberto Alfaro Padilla
43. Adriana Comi Pretelín
44. Daniel Santivañez
45. Lizbeth Díaz H.
46. Iván Sosa
47. Cristina Garrido
48. Fernando Zepeda
49. Ubaldo Pacheco
50. Lizbeth Reynaga
51. Rebeca Carrizales
52. Stefanía Pineda Estrada
53. Paola J. Garrido
54. Angélica Guzmán Gutiérrez
55. Pablo Rodríguez
56. Jorge Guerrero
57. Salvador Ibarra
58. Luis Pérez
59. Monserrat Morales
60. Israel Carmona
61. Marcela Guerrero
62. Luz Rodríguez
63. María Santa Cruz Mechuca



64. Alberto Munguia T.
65. Cecilia Campos V.
66. Emiliano Cervantes
67. John Valenzuela Cruz
68. Samael Arciniega
69. Janeth R.
70. Emily García
71. Miguel Ángel Ruíz Sánchez
72. Gerardo Vázquez
73. Izbeth K. Mendoza Fragoso
74. Angela McCracken
75. José Morales
76. José Gómez
77. Marco Antonio Bautista Lucas
78. Luz Laura Cordero Flores
79. Valeria López Mancilla
80. Michelle Galindo Sigala
81. Daniela S. Monteros
82. Stephanie L.
83. Mauricio Hernández
84. Adriana Bonilla
85. Celina Hernández R.
86. Italia Gómez Nuño
87. Enrique Villanueva
88. Jorge Brena
89. Oscar Ramírez Hernández
90. Jorge Ayala
91. Mario Antonio Ávila Juárez

En el foro, se expusieron los siguientes ejes temáticos:

- **1. Espacio Público como articulador Urbano**

**Ponentes:**

- Dra. Maruja Redondo. Integrante del CAEP
- Dr. Jose Castillo Olea. Integrante del CAEP
- Mtro. Xavier Matilla. Arquitecto en Jefe del Ayuntamiento de Barcelona



- **2. Desigualdad territorial:**

**Ponentes:**

- Mtra. Selma Joana Moreno Rivera. Subdirectora de Espacio Público y Coordinadora Técnica del Consejo

- **3. La estructura ecológica del espacio público**

**Ponente:**

- Mtra. Elena Tudela Rivadeneyra. Integrante del CAEP

- **4. Construcción social del espacio público**

**Ponentes:**

- Dra. Patricia Ramírez Kuri. Integrante del CAEP
- Mtro. Aurélien Guilabert. Integrante del CAEP

- **Personas participantes de la sociedad civil:**

- C. Jonathan R. Estudiante
- C. Izbeth K. Mendoza Fragoso. Investigadora
- C. Jose Gomez. Arquitecto
- C. Marco Antonio Bautista Lucas. Estudiante
- C. Adriana Bonilla. Ciudadano
- C. Ruth Cantillo. Asistente EA-FIT
- C. Daniel Santivañez. Arquitecto

**BIENVENIDA POR EL INSTITUTO DE PLANEACIÓN DEMOCRÁTICA Y LA SECRETARÍA DE DESARROLLO URBANO Y VIVIENDA.**

**Pablo Benilliure:** Bienvenidos a esta mesa de discusión de espacio público en el marco de la Consulta del Plan General de Desarrollo y Programa General de Ordenamiento Territorial. Bienvenidos y buenos días a todos y a todas, al CAEP, a SEDUVI. Sabemos que MEXTRÓPOLI es un festival en toda América Latina y creo que incluir este evento en MEXTRÓPOLI es un acierto y creo que nos da un espacio importante.

Además, contamos con ponentes expertos de primera línea en materia de espacio público que nos da mucho gusto recibirlos y recibir todo lo que comenten, más todo lo que comente el público para integrarlo a estos dos instrumentos de Planeación. Esta consulta que inició oficialmente el 8 de agosto (ya estamos en el segundo mes), hemos realizado cerca de 40 foros en distintas universidades y colonias, nos encontramos en la mesa 7.



El Consejo Asesor en Materia de Espacio Público, la Secretaría de Desarrollo Urbano y Vivienda en coordinación con Mextrópoli, amablemente han hecho la invitación al Instituto de Planeación Democrática para repensar el futuro de esta ciudad y han organizado este espacio de deliberación para debatir sobre el espacio público. El espacio público es un eje articulador de la estructura de la ciudad. Es imposible pensar en la ciudad que queremos a veinte años sin fortalecer el tema del espacio público. Se busca que los espacios públicos provean a la ciudad servicios ambientales. Está todo el tema de la infraestructura verde y que en ellos pueda ejercerse los derechos humanos y la inclusión. Crear, mejorar y recuperar espacios públicos mediante el diseño accesible, con participación ciudadana y perspectiva de género, abona a la política para propiciar una ciudad más segura, equitativa, solidaria y cercana; que son parte de los principios de estos instrumentos de planeación.

El trabajo colectivo de este foro construirá propuestas para hacer posible la visión de la ciudad en los proyectos del PGD y PGOT. Quisiera repetir que los documentos que están a consulta en la página y que pueden descargar, son simple y llanamente proyectos que deberán ser enriquecidos por este tipo de foros y eventos con la participación de la ciudadanía ya sea de manera individual u organizada.

La siguiente etapa de la consulta iremos a todas las colonias 1,814 colonas de nuestra ciudad. Quiero mencionar que una vez que termine ese proceso de recibir propuestas tanto de los expertos como la de ciudadanía, se pasará al proceso de sistematización; y lo quiero mencionar porque todo lo que se diga tendrá que ser sistematizado revisado e incluido en un anexo. Se creó un sistema para que cada uno de los que estén participando tendrán una clave para hacer el seguimiento de sus propuestas.

Sin más, cedo la palabra a Inti Muñoz y agradezco a los ponentes por aceptar esta invitación y al Consejo Asesor en Materia de Espacio Público por coordinar este evento. Muchas gracias

**Inti Muñoz:** Gracias, estimado Pablo. Les traigo un saludo del Mtro. Carlos Ulloa, Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda. Saludo a los que nos acompañan en la mesa, en este pequeño pero importante primer espacio de reflexión en torno al espacio público en el marco de la consulta pública para dar forma al nuevo Programa General de Ordenamiento Territorial. Saludo al Mtro Xavier Matilla, al Dr. José Castillo y a la Dra. Maruja Redondo.

Es muy importante para el Gobierno de la Ciudad que los esfuerzos construidos en los últimos años, a partir de los cuales consideramos que el espacio público se ha puesto en el centro de esta ciudad que cada vez es más consciente de sí misma, de esa ciudad que todos los días apuesta a partir de su trabajo, de su experiencia, de su historia, de su memoria; de sus ideas compartidas por transformarse permanentemente, siendo siempre consciente del enorme patrimonio cultural que representa la memoria de 700 años continuos de ser ciudad. Es muy importante que el espacio público forme parte de la reflexión sobre el Programa General del Ordenamiento Territorial en todos los ámbitos. En el



ámbito barrial, en el de los especialistas, en el ámbito de la arquitectura de lo urbano y en lo que tienen que ver con las políticas públicas, las políticas de gobierno.

Quiero destacar que es importante que al salir de este bello edificio, el Laboratorio Arte Alameda al que le damos también las gracias por recibirnos y en primerísimo lugar también saludando a MEXTRÓPOLI que en esta edición se ha integrado a la reflexión pública sobre el Ordenamiento Territorial MEXTRÓPOLI, el festival más importante del país y uno de los más grandes y mejores espacios de reflexión sobre lo urbano y lo arquitectónico; yo los quisiera invitar a que saliendo de este Antiguo Convento de San Diego y Laboratorio Arte Alameda, observen y se sientan orgullosos del espacio público que tenemos enfrente que es el parque más antiguo de América, un parque público que está aquí desde el siglo XVI, que representa esa oportunidad de ser más público cada día (que no lo fue al principio) de transformarse conservando su memoria, conservando su papel en la historia de la ciudad y de ser utilizado intensamente como un espacio público de calidad, democrático que resume en muchos sentidos lo que queremos ser como ciudad. Un espacio público que sigue teniendo retos, que tiene problemas, en el cual se apuesta por resolver esos problemas y que insisto, es la confirmación de que el espacio público es nuestro espejo, el espejo de la Ciudad que queremos ser. El espejo de la Ciudad Solidaria, el espejo de la ciudad con memoria democrática, resiliente.

Ahora que está aquí Xavier Matilla, comentar que uno de nuestros colegas, maestro de varios, Jordi Borja, cuando se dice que la Ciudad de México es resiliente, él prefería el término de “Ciudad con capacidad para ponerse de pie, para ser solidaria y reconstruirse de una manera excepcional” y eso está aquí y hay que ponerlo en el centro.

Saludamos que el Consejo Asesor en Materia de Espacio Público, un órgano colegiado conformado por los más importantes para el desarrollo urbano de la ciudad, conformado con expertas mexicanas y mexicanos que habitan esa ciudad en materia de espacio público, haya sumado su reflexión y sus tareas que son bien importantes, que son arribar a lo que debe ser una política permanente sostenible en términos normativos, en términos ejecutivos para el espacio público de la ciudad. Entonces, el CAEP está a cargo de aportar al proceso de consulta del PGOT, una reflexión integral y articulada de todos sus integrantes que se retroalimente con el diálogo a la ciudadanía y estamos seguros de que llegará a buen puerto y será muy importante para el nuevo PGOT.

Simplemente decir, creemos que es importante entender de manera crítica nuestros enormes retos del espacio público. Retos que además, evolucionaron dentro del marco de la pandemia, en donde el espacio público jugó un papel muy importante y debe seguirlo jugando. Es importante que miremos en retrospectiva y con orgullo, lo logrado. Por ejemplo, el Centro Histórico de la Ciudad de México hace veinte años, estaba perdiendo su calidad de espacio público accesible, democrático, habitable. Falta muchísimo por hacer, pero 20 años después podemos decir que si bien hay retos grandes en materia de habitabilidad, repoblamiento, de un conjunto de dinámicas; el Centro Histórico, se convirtió (sin duda



alguna y esto lo dicen los números) en el principal espacio público de México y tal vez de Latinoamérica, en estos 10 km<sup>2</sup> que tiene entre perímetro “A” y “B” de la zona de monumentos histórico, hasta 2 millones de visitantes. Eso no ocurría antes, estaba vacío y semidesierto. Por la calle de Madero hoy caminan 120 mil personas diariamente.

En la actual administración a cargo de la Dra. Claudia Sheinbaum, se ha hecho la apuesta concreta y tangible más grande por el espacio público. Solamente el programa Sembrando Parques, suman casi 2 millones de metros cuadrados de espacio público. Se está avanzando y hay mucho por hacer, pero creo que hay que abordar la reflexión a la luz de lo que esta ciudad resiliente, consciente, solidaria ha logrado. Logros de todas y de todos.

Nuestro enfoque es muy claro en una serie de ideas: El espacio público debe ser reinventado, regenerado con una visión de género, con una mirada clara en torno a la crisis planetaria, al papel que enfrenta el espacio público y lo que aporta a eventos como los sismos. La lucha contra la desigualdad, contra la violencia. Estaremos aquí hoy y mañana en esta importante reflexión.

## **EJE TEMÁTICO: EL ESPACIO PÚBLICO COMO EJE DEL ORDENAMIENTO TERRITORIAL**

**Dra. Maruja Redondo.-** El espacio como articulador e integrador del tejido socioespacial

Agradezco a Mextrópoli, a SEDUVI, a CAEP de donde formo parte y a todos ustedes por estar aquí en esta tarde de jueves.

El tema que les voy a presentar si lo ven en pantalla donde vamos a tocar el espacio público como integrador del tejido socio-espacial. Vamos a ver lo que es el espacio público en la actualidad y cuál es la problemática que se nos presenta. La visión del PGD y PGOT, cómo se redefine en el siglo XXI este espacio público y a manera de recomendaciones, cómo se tendría que afrontar o intervenir en él.

Empiezo con una frase de Jordi Borja que dice que el espacio público es el ámbito físico de la expresión colectiva y de la diversidad social y cultural. Es físico, simbólico y político. El espacio público como bien lo decía Inti es ese espacio que nos permite tener una visión de la realidad de la ciudad. Es ahí donde se dan las condiciones para que una ciudad pueda aportar cohesión y calidad de vida. Y eso está presente en sus construcciones, en sus espacios libres, en sus plazas, en sus calles. A través de ellos nosotros podemos medir e imaginarnos las formas de esa ciudad.

Sin embargo, en el tiempo que vivimos, su configuración y diseño se ha convertido en un desafío a todas las formas tradicionales de la vida comunitaria. Ejemplificó espacios públicos en la ciudad de Bogotá, en la Ciudad de México. Añadió que muchos de los cambios en la ciudades son debido a la sociedad y la información, así como la nuevas condiciones científico-tecnológicas que han traído



consigo cambios radicales en su forma física, así como en sus elementos y formas de organización, las cuales han cambiado dramáticamente y también han generado cuestionamientos sobre las relaciones entre las dimensiones física, espacial y social.

En la modernidad, la ciudad es considerada un sistema espacial pero, ¿Qué implica esto? Un sistema espacial, donde confluyen diferentes dimensiones como territorial, ambiental, social y económica, son como capas relacionadas que confirman una red de sistemas superpuestos. En esta nueva idea, esta confluencia de dimensiones actúa en lo que es el espacio público, de tal manera que el espacio público surge como el integrador del espacio urbano como sustento de las relaciones urbanas y humanas enfatizando el carácter comunitario de la ciudad y comprometiéndose con un urbanismo más social. Estas son las ideas que han marcado el nuevo modo de ver el espacio público y la ciudad en general, porque cuando hablamos de espacio público, se habla de ciudad.

Y esto se convierte en un gran desafío, ¿Cómo afrontamos esta problemática principal: la integración de la ciudad?, desde el punto de vista estructural, ambiental y social, resultado de nuestro modelo de desarrollo. Hemos transitado de ciudades compactas, densas y continuas a ciudades fragmentadas, difusas y discontinuas, a la simplificación urbana, al deterioro urbano ambiental, a una desestructuración de la ciudad moderna, donde el espacio público plantea problemas en la estructura de la ciudad del siglo XXI, entonces vemos que la ciudad se expande en pedazos, que se interconectan con redes, pero sin lograr, en muchos de los casos (por no decir todos) un espacio urbano de calidad.

En muchas de nuestras ciudades el espacio público se ha desdibujado, ausente de diversidad, con pocas posibilidades de interacción logrando (como muchos estudiosos de la ciudad dicen) una crisis espacial donde el espacio público del siglo XXI ya se identifica con esas características. Ya estamos acostumbrados a ver ese tipo de urbanizaciones y lo vemos como algo normal. Jordi Borja dice que no nos encontramos en una crisis de la ciudad sino en el desafío de cómo hacer ciudad. Y así llegamos al punto central de la problemática. Entonces ¿Cómo asumimos el potencial del espacio público para beneficio de la población y del medio ambiente? y ¿Cómo contemplarlo como una parte esencial de la estructura de la ciudad? Tomando en cuenta que la calidad de la ciudad se debe a la calidad de sus espacios públicos y de su capacidad de cohesión social.

En este contexto surgen el PGD y PGOT. El primero tiene una visión al 2040 y su prioridad es disminuir la brecha de desigualdad social, territorial y de género. Plasma la realidad en las dimensiones que hemos comentado y con esto nutre al PGOT, que en su visión al 2035 reconoce el espacio público como un elemento nodal del entorno urbano que fomenta la sustentabilidad urbana y contribuye positivamente a los derechos humanos y a ese carácter participativo y colectivo, esperando lograr una mejor calidad, igualdad, inclusión, accesibilidad y diseño universal; así como apertura y seguridad. Es decir, esas visiones que tienen el Plan y el Programa involucra la protección de los ecosistemas cuando se refiere al desarrollo sustentable, la participación social y el desarrollo económico equitativo para incrementar la



calidad de vida. Esto, a través de un desarrollo equilibrado y tomando en cuenta las necesidades ambientales, sociales y ecológicas con el fin de lograr esta red que articule, equilibre y optimice a través del tejido socio-espacial.

Hasta aquí podemos entender el carácter de centralidad y de nodo del espacio público con una condición espacial vinculada al hecho social, cultural ecológico y territorial que funciona como una estrategia que se une a la Nueva Agenda Urbana, específicamente al Objetivo de Desarrollo Sostenible 11. Al mismo tiempo consideramos al espacio público como eje del desarrollo sustentable, pero también estructurante de un proyecto de ciudad integrando las dimensiones que hemos hablado y que se concretan y reflejarán la expresión espacial del hecho social. Creando efectos que pueden disminuir o agravar las brechas sociales. Por ejemplo, en el caso de Medellín, se asumió en su plan estratégico, al espacio público como estructurante del proyecto de ciudad de donde surgió ese urbanismo social famoso de Medellín. Se ha reducido la violencia, aumentado el empleo y la infraestructura ayudó a que estas dimensiones se dieran en ese eje del espacio público.

Otro ejemplo es Guayaquil, que regeneró 2.5 kilómetros de malecón y entonces la infraestructura se convierte en el sustento de las relaciones humanas y urbanas, poniéndolas en valor en una estructura de ciudad que armoniza, da forma y organiza. Aquí fue a través de la movilidad dinámica como política y como proyecto urbano en ese intento de una ciudad más habitable y más humana. Esto aumentó la eficiencia económica, mejoró las condiciones ambientales, promovió la igualdad social. Hoy Bogotá tiene 600 y tantos kilómetros de ciclovías. La gente se ha volcado a usar la bicicleta en la ciudad.

Aquí tenemos otras ciudades que captan el valor de la infraestructura verde urbana como un elemento activo potente y representa la oportunidad de mejor calidad de vida. No sólo por el valor paisajístico sino por la posibilidad de una infraestructura compatible con la movilidad que conecten equipamientos y zonas de la ciudad. Y Barcelona como nuestro referente con sus supermanzanas, el plan verde con una visión al 2050 como una ciudad donde la naturaleza y la ciudad, interactuarán y se potenciarán mediante la conectividad del verde. Con eso, logra potenciar los beneficios ecosistémicos para la ciudadanía y además obtener los máximos beneficios sociales; ecosistemas más resilientes y menos vulnerables.

El rol del espacio público frente al cambio climático. La importancia de considerar el agua en el modelo de planificación y su ciclo como parte de la dinámica del espacio urbano. Los parques y plazas inundables abren una oportunidad para gestionar el agua. Por ejemplo en Santiago de Chile “El parque inundable Victor Jara o San Juan de la Aguada” con capacidad para retener el nivel de agua máximo en 100 años. En China las ciudades esponja están frenando los efectos del cambio climático y las inundaciones. Ayudan a mitigar el riesgo y a disminuir la contaminación de los cuerpos de agua y reducir la escasez de agua.



¿Cómo tendríamos que repensar el EP? Como un espacio que articule, equilibre y optimice la prestación de los servicios urbanos, posibilitando un desarrollo urbano sostenible. Esto implica una forma diferente de intervenir la ciudad y es la de proponer la construcción de espacios urbanos, rescatando los valores del tejido socio espacial existente, lo cual nos llevará a trabajar en la condición urbana por ende a los procesos de consolidación de lo público y ¿Qué es la condición urbana? Y citando a Olivier Mongin, “Es la forma ideal de convivencia que establece relaciones adecuadas entre el adentro y el afuera, entre el cuerpo interior del ciudadano y el cuerpo exterior de la ciudad; entre la ciudad del escritor o poeta y la del arquitecto o ingeniero”. Muchas gracias.

**Dr. Jose Castillo Olea:** Estaba platicando hace un momento con el Mtro. Pablo Benlluire, sobre el ejercicio histórico de socialización y consulta del Plan General de Desarrollo y del Programa General de Ordenamiento Territorial y cómo esto genera inmediatamente reacciones y representaciones de lo que es un Plan y de lo que es un Programa, de lo que hace, cuáles son sus instrumentos y cuáles son sus ambiciones.

Cuando accedí venir al Foro, no solo como integrante del Consejero Asesor en materia de Espacio Público, sino porque me interesa la discusión pública, pensé que quizás hay que ir evolucionando en el modelo que se tiene en estas conversaciones, y recordé a Iannis Xenakis, un músico y compositor, colaborador con Le Corbusier en el Pabellón de Philips, pero Xenakis diseñó algunas piezas musicales en las cuales, la forma de organizar a la orquesta estaba absolutamente embebida en el público; el público estaban entre los músicos y los músicos estaban entre el público y quizás, tenemos que cambiar este modelo de sentarnos cuatro personas en un Foro, en una mesa a distancia con un micrófono y tenemos que organizar esto de forma distinta y más, en una consulta sobre lo público.

En ese sentido, más allá de la coincidencia muy directa de la presentación de la Dra. Maruja Redondo, me gustaría quizás en seis o siete minutos dejar tres o cuatro provocaciones importantes para que esto se convierta en un diálogo, porque me interesa escuchar cómo la idea de lo público se vincula con la idea de la Consulta y con la idea del PGD y del PGOT.

La primera, tiene que ver con la idea de que lo público y la construcción de lo público, es un proceso. Es un verbo, no es un sustantivo, es un acto que requiere de un imaginario constante, para redefinirlo, imaginar otros lenguajes para describirlo, para imaginar otras formas de ocuparlo. Nuestros paradigmas de lo público evolucionan, no son como lo diría el filósofo William James, “No existen las cosas, sino las cosas en proceso” la palabra en inglés es “becoming” las cosas construyéndose. Lo público es quizás el aspecto de la vida urbana, mucho más voluble y mucho más dinámico. Me encantó que la Dra. Maruja Redondo usara la palabra “los ajustes”, lo público requiere calibrarse y la construcción de lo público requieren calibrarse, el imaginario de los espacios modelo como la Alameda o el Bosque de Chapultepec, requieren transformarse a nuevas realidades y a nuevas sociabilidades y esa idea de imaginar lo público como proceso, implica también ajustes en cómo lo regulamos, cómo lo



diseñamos y cómo lo producimos.

Me encanta celebrar que hace menos de 24 horas, la firma de arquitectos Taller Capital, dirigido por Loreta Castro y José Pablo Ambrosi, acaba de ser reconocida con uno de los premios más importantes de espacio público, que es el MCHAP “Mies Crown Hall Americas Prize”, por un proyecto que desarrollaron para la SEDATU (Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano), un proyecto de infraestructura social, pero que también es un proyecto de infraestructura hidrológica. Invito a todo mundo a visitar y ver este proyecto que está en el norte del país.

Pero lo interesante del trabajo y parte de lo que están haciendo Loreta y José Pablo, es pensar que la agenda de lo público, se expande para incluir otras agendas más amplias. No es el sueño de un domingo en la Alameda de Diego Rivera, es eso y mucho más. Es cambio climático, es formas de construcción de equidad, de nuevas audiencias, de lo que Michael Warner, escritor americano le llama “públicos y contrapúblicos”, por cada público, son públicos en plural, nunca hay un público homogéneo.

La segunda idea que quiero decir, es que, si bien imaginamos en una lógica “filosófica liberal” que el espacio público a la Habermas (Jürgen Habermas filósofo y sociólogo alemán) es donde dirimimos el conflicto y nos organizamos como sociedad, hay que imaginar y no tenerle miedo, que lo público es también el espacio del conflicto y es el espacio donde se hacen visibles las diferencias en una sociedad, donde se conversa pero no necesariamente se elimina, es el lugar donde se delibera, pero no necesariamente donde se llegan a acuerdos finales, es un lugar donde la idea de conflicto se imagina constantemente y requiere ser imaginado constantemente, por eso el espacio público tiene una dimensión política. En las imágenes de la semana pasada, del despliegue del cartel anti-militarización en la estela de luz, hay varios ejercicios de re-apropiación, de un símbolo contencioso y polémico construido hace poco más de 12 o 15 años, pero también hay la idea y el reclamo que son en estos espacios donde podemos hacer visibles nuestras diferencias; hay que apostarle y ratificar desde el PGD y PGOT, que la idea de lo público no es una idea suave sin conflictos y con acuerdos, sino que es una idea de un espacio con múltiples agendas y con múltiples oportunidades de diferencia.

El tercer punto, que ya lo evoqué al hablar del proyecto de Taller Capital, es que lo público requiere de transversalidad. Por lo público no estamos hablando solamente de lo que ocurre en esa lógica, llamémosle heredera casi de Serdà, de la vía y la entrevía, aquello que es lo público como aquello que no es lo privado, sino que, la transversalidad de lo público tiene otras dimensiones: lo público como los espacios de la movilidad, lo público como las infraestructuras, lo público como estos momentos de dinámica cívica aún en los espacios privados. Y esto tiene que ver con una dinámica actual de producción de la ciudad contemporánea, que son estas interacciones complejas entre aquello que opera entre el estado, entre el sector privado y entre los sectores sociales, cómo construimos lo público en estas dinámicas de estirar tres ligas en simultáneo.



Esto no es una abstracción, esto es una realidad; que si hoy pensamos y vemos en algunos de los espacios públicos más notables como: el Parque México en la Condesa, la Plaza de Río de Janeiro en la Roma, el parque de los Venados en la Del Valle o el parque Polanco, por mencionar cuatro, son cuatro espacios públicos destinados a lo largo de 50, 60 o 70 años, que empezaron como desarrollos privados. Es necesario reimaginar un rol para el sector privado en la producción de lo público y es necesario imaginar un rol mucho más activo, de los sectores sociales, de las comunidades y de los barrios, en la producción de ese espacio social. No es solamente sesión, no es solamente obligación, no es solamente arrebató, es re-imaginar el lenguaje con el cual producimos en esta triple interacción, la dimensión de lo público.

Finalmente, quiero hacer una reflexión sobre el rol de la consulta. Somos un país, pero en realidad también somos un mundo con pocas convicciones de imaginar la consulta como un proceso activo democrático, y hablo de las convicciones porque el lenguaje, los procesos, la capacidad de asumir resultados, la comprensión de las diferencias en las dinámicas de discusión, es algo que es muy recientes para nosotros. Yo siempre pongo el ejemplo que en las democracias más avanzadas hay veces en las que hay que preguntar al vecino de qué color puedo pintar mi casa como en Londres o Nueva York, ciudades modelo capitalistas avanzadas, en el cual, el rol de los consejos comunitarios son mucho más activos de los que nos imaginamos.

Reimaginar las consultas, diseñar y calibrar lo que significa consultar y cómo consultamos, qué es vinculante, qué no es vinculante, qué es participativo para poder escuchar y ajustar, es una de las tareas fundamentales y tareas pendientes, sobre todo de un gobierno progresista. Esto no se construye de la noche a la mañana, los procesos democráticos se van fortaleciendo a partir de la acción, interacción, calibración, acción, interacción y calibración, pero sí requiere haber un compromiso absoluto de entender que, como dije anteriormente, lo público es un proceso y la consulta también es un proceso, no es un destino al cual se llegue inmediatamente, sino que es un recorrido que hay que diseñar, más que imaginar dónde queremos estar. Por ejemplo, tiene que ver con las consecuencias no previstas de imaginar lo público; Av. Madero, una operación urbanística de gestión exitosa bajo muchas ópticas, una consecuencia no prevista es que se ha convertido en un espacio predominantemente comercial en el cual, muchos de los edificios que antes fueron de vivienda, oficinas u otro tipos de comercio, se han convertido en las bodegas de Zara, Nike o Pull and Bear.

No es el momento para discutir si hubiéramos estado dispuestos a ceder esa idea de que Av. Madero se convirtiera en un andador comercial, pero sí me parece que es relevante hacer evidente que las acciones urbanísticas tienen consecuencias no previstas y esas son parte de la dinámica de hacer ciudad. Cuando se construye el campus de Ciudad Universitaria, a finales de los 50's no se prevé que la movilidad de una comunidad tan importante como eran los estudiantes del Centro Histórico, afectó y transformó radicalmente las dinámicas económicas, habitacionales y comerciales de la zona; no es una exageración decir que las crisis que se tuvieron a partir de los años 50's en el Centro Histórico como:



despoblamiento y otros procesos complejos habitacionales, van vinculados a un movimiento poblacional no menor, que genera una dinámica particular. Es la Ciudad Universitaria un Patrimonio de la Humanidad, significa que, ¿Se tuvo que haber dejado a la Universidad en el Centro de la Ciudad?, esa es otra discusión, pero lo público, requiere de esas discusiones como requiere discutir si los modelos de producción de un parque como La Mexicana, a partir de cesiones y concesiones con el sector privado son deseables o no, o si es que los modelos y las negociaciones complejas con locatarios comerciales en la segunda sección del Bosque de Chapultepec son deseable o no. Más que tener posiciones tajantes al respecto, es entender que lo público plantea esas preguntas.

Finalmente dejo un a frase de Suketu Mehta, que no solo refiere al espacio público, sino sobre la ciudad, Suketu es un profesor de la Universidad de Nueva York y cronista Indio, que en su libro *Maximum City* habla sobre las posibilidades y los efectos de la ciudad contemporánea; dice que si bien, el espacio público no necesariamente incluye a todos, no debe excluir a nadie, y esa pequeña diferencia es totalmente distinta, entre no exclusión y absoluta inclusión. Ayer en el concierto de Dua Lipa, probablemente no estaba todo el mundo incluido, pero quizás se trató de limitar, derivado del costo de un boleto. El estado tiene un rol fundamental en asegurarse que la no exclusión del espacio público se vuelva la agenda central y de ahí el vínculo con las agendas y objetivos tanto del PGD y el PGOT de la Ciudad de México. Lo dejo, estoy con muchas ganas de escucharlos y saber lo que ustedes plantean. Gracias.

**Mtro. Xavier Matilla.-** Hacia una nueva urbanidad

Buen día, y siguiendo la sugerencia del Dr. Jose Castillo, me voy a incorporar, si no tienen inconveniente, intentar acercar las distancias.

De entrada, agradecer la invitación, no es solo un placer, sino una necesidad que nos podamos encontrar en foros y espacios como este, con colegas pero también con personas interesadas con lo que ocurre en nuestras ciudades, con un proceso de aprendizaje colectivo, porque no se trata de venir a dar ningún tipo de lección, sino de compartir problemas y soluciones. En mi caso, de lo que ahora estamos impulsando desde la ciudad de Barcelona, pero con la absoluta predisposición a compartir y aprender; creo que las ciudades de todo el planeta estamos haciendo frente a retos muy similares, cada uno con sus propias características sociales, pero creo que compartimos retos antes los cuales nos conviene compartir y trabajar de manera colectiva.

De entrada, seguramente tienen algún tipo de referencia, pero para hablar de espacio público, creo que es importante saber que estamos hablando de una ciudad pequeña de apenas 100 km<sup>2</sup> con una población de 1.6 millones de habitantes, con la cual es una ciudad muy densa, compacta en la que el espacio público históricamente ha sido un lugar fundamental y estratégico en toda su actividad urbanística, política, social y económica, un espacio abierto donde siempre está la discusión ciudadana



amplia e intensa.

En la sesión de hoy, más que explicar los proyectos en concreto, voy a trasladar 10 ideas que permitan explicar cuáles son los principios que orientan estos momentos de acción en el espacio público en Barcelona y en su conjunto, podríamos decir, sin voluntad de ser exhaustivos, configuran una agenda urbana y que nos permiten pensar en cómo construimos una nueva urbanidad en nuestras ciudades, una nueva manera de vivir colectivamente, en donde el espacio público se ha situado en un rol absolutamente central y fundamental.

Efectivamente, como lo situaba la Dra. Maruja Redondo, el espacio público debería ser un sistema. Habitualmente cuando identificamos problemas en nuestras ciudades, tienen que ver con discontinuidades en el espacio público, con falta de relaciones, con barreras físicas, mentales y económicas que fragmentan y fracturan el objetivo del espacio público que es construir una red de continuidad urbana; además, una red a diferentes escalas, si pudiéramos hacer un zoom en algunos de los barrios de Barcelona, veríamos como de manera fractal esta estructura interconectada se desarrolla frente a diferentes niveles. El programa de supermanzanas de la Ciudad de Barcelona, o Superilles que, su principal objetivo es reorganizar la movilidad en la ciudad para que sea más eficiente, es decir, para que ocupen menos espacio, contaminen menos y nos permitan liberar una de cada tres calles en el conjunto de ciudad para construir una nueva red de infraestructura a través de las calles de la Ciudad.

En Barcelona no tenemos grandes parques o grandes espacios verdes, es una ciudad “de calles” y por lo tanto, los grandes retos de la mejora ambiental, del impulso social de la ciudad, pasan por la transformación de las ciudades. El mapa representa este conjunto de red de nuevas calles verdes que se han empezado a construir. Las de escala metropolitana que conectan montañas con el litoral y las de escala superille que permite ver esta escala social y ambiental al conjunto de los barrios.

Creo que es importante, ahora que comienzan a construir las bases de la planeación, no puede haber ningún proyecto de espacio público que se conciba de manera aislada, eso es fundamental, cualquier proyecto de transformación, de mejora, de intervención al espacio público pasa por entender cómo se inserta por pequeño que sea este espacio público en una red y por tanto, en una lógica de acupuntura urbana entender cómo va a modificar, cómo va a mejorar, que va a aportar desde una escala mayor; eso nos lo explicaba el profesor Manuel de Solà Morales que el tamaño de un proyecto no es su escala, a veces, pequeños proyectos tienen la capacidad de regenerar a escalas superiores, de ahí entender la lógica de estructura, de un sistema conjunto de espacios públicos diversos, pero interconectados entre sí en una nueva red.

Corremos el riesgo de especializar excesivamente los espacios públicos, y existe en todas las ciudades, una calle con un carril para bicicletas, un carril para autos, un carril para autobuses, aceras, parque en el que hay un recinto para mascotas, un recinto para niños, para jugar con el balón. Creo que nos toca



reivindicar el espacio público flexible y compartido. De hecho, cuando más nos segregamos, más difícil es que los diferentes usuarios se comprendan entre ellos y aprendan a convivir de una manera empática respecto a sus necesidades.

Entender al espacio público desde lo que necesariamente tiene que aportar ante los impactos del cambio climático, entender la calle, como el espacio público como un espacios tridimensional, habitualmente centramos la discusión del espacio público con lo que ocurre en superficie cuando lo más importante es lo que ocurre en el subsuelo y lo que ocurre en el aire y más cuando hablamos de infraestructura ambiental. En las obras que llevamos a cabo, esta es una de las calles en la superilla del barrio de Sant Antoni, entendimos que si queremos mejorar las condiciones ambientales, en este caso, si queremos mejorar el número de árboles y la calidad de los árboles de la ciudad empieza por regenerar el subsuelo de una ciudad que nunca ha tenido en cuenta que el subsuelo es el espacio necesario de fertilidad para conseguir que el verde urbano pueda crecer de manera adecuada.

Intervienen otros factores como: ¿Cómo vamos a gestionar el agua?, también anteriormente en Barcelona con un régimen de lluvia cada vez más escaso y más concentrado, por lo tanto la necesidad no solo de ser eficientes y recuperar el recurso para poder utilizarlo sino también como mecanismo para reducir el riesgo de inundación y eficiencia económica, para reducir el dimensionado de las redes de distribución y de reconducción de agua a lo largo de la ciudad. En definitiva, entender al espacio público como un espacio tridimensional.

Entenderlo también como un proceso de construcción colectiva, la única manera de conseguir que un proyecto de espacio público en su realización pueda disponer de una legitimidad social, para que aquellos vecinos y vecinas pueda re-apropiarse es haber conseguido un proceso colaborativo, donde se garantice la transparencia de los procesos, reconocer cómo se ha generado este proceso y de generar los proceso participativos en que los diferentes agentes se reconozcan entre ellos, en la que un perfil en concreto entienda que la única demanda que existe es un lugar, no es la suya y que existen diversas demandas donde se tiene que negociar para llegar a una solución de consenso que permita de la mejor manera dar respuesta a las necesidades colectivas que se producen.

Necesitamos actuar de manera rápida y ágil en este reto de adaptar nuestras ciudades a las condiciones ambientales, esta es una imagen de unas de las plazas en una superville del Barrio de San Antonio, una plaza que tiene que ver con lo que llamamos la conquista del asfalto en nuestras ciudades. Para que se den una idea, en Barcelona el 60% del espacio público está utilizado por el coche, ya sea por espacios de circulación vehicular y aparcamiento. Es absolutamente necesario reconquistar el espacio por una cuestión de justicia socio-espacial; únicamente el 20% de personas ocupan el automóvil, sin embargo usan el 60%. también como mecanismo de estrategia ambiental y de socialización del espacio público.

Ayer celebré que en la plaza del Zócalo hay una actuación táctica que ha permitido recuperar espacio



público, como mecanismo de prueba, de ensayo, de procesos de adaptación de los usos en el espacio público con mecanismos que son rápidos y económicos, y que nos permiten testar y comprobar cómo podemos ir avanzando con la transformación de los diferentes espacios públicos.

También como espacios de innovación social y constructiva. tenemos un programa en Barcelona que se llama “Protejamos las escuelas” es un programa desde la lógica de acupuntura urbana, las escuelas seguramente son el equipamiento mejor equi-distribuido en la ciudad, alrededor de 600 escuelas en Barcelona y nos propusimos a principio del actual mandato, a partir del 2019 a actuar en 200 escuelas, que acabaremos en este año 2022 y son actuaciones de carácter táctico que nos ha permitido, lo que llamamos generar un nuevo espacio de habitabilidad en los entornos escolares que genera confortabilidad, seguridad, relación social con niñas, niños, padres y madres. Justamente, después de la pandemia, cuando volvimos a las calles, decidimos trabajar con una de las escuelas que se había beneficiado del programa y en conjunto con una ciudad de diseño de la Universidad de Barcelona, diseñamos un prototipo que es una grada de madera llamada “bora” y conseguimos que una de las clases, por un periodo se pudieran realizar en el exterior, aprovechando el espacio que habíamos ganado sobre la calle.

Es absolutamente importante conocer con datos reales qué es lo que está sucediendo en el espacio público cuando lo transformamos, el monitoreo del espacio público que nos permite saber en qué grado estamos consiguiendo determinados objetivos que nos permitan reconducir determinadas políticas de intervención.

Recuerdo que en la escuela, con los estudiantes, una anécdota donde nos explicaba Jaime Lerner, recién llegado a la Alcaldía de Curitiba, explicó que recibió un carta de los vecinos de una comunidad que le pedía que el proyecto que tenían previsto ejecutar en un barrio, no lo hiciera, debido a que se descubrió que en ese barrio se habían formado unos humedales de manera espontánea que se habían incorporado en la conciencia colectiva y habían tenido un valor significativo para una determinada comunidad. Es importante identificar y reconocer cuáles son los significados que ya existen en un determinado territorio antes de actuar, y no me refiero a grandes elementos arquitectónicos o de arte público sino a pequeños espacios, pequeños elementos que permiten generar y construir mentalidad colectiva.

Es imposible disociar lo que ocurre en el espacio público de lo que ocurre en el espacio privado. La Dra. Maruja Redondo citó la dimensión colectiva, el umbral que pone en relación lo público con lo privado a través de la arquitectura. De hecho el espacio público tiene sentido en la medida en que es capaz de poner en relación entre sí, diferentes edificios y lo que ocurre entre ellos, a través de la construcción tipológica de la calle y la plaza.



Como resumen y a manera del “espíritu” de los retos que abordamos en el espacio público, ¿Cómo recuperar la calma y añadiría los sentidos en el espacio público de nuestras ciudades?, en Barcelona recordamos el periodo de confinamiento en el que cuando podíamos usar la calle, volvíamos a oír los pájaros, incluso el olfato de determinadas especies naturales que existían en la ciudad y por ende, la necesidad también de abordar el espacio y la transformación del espacio público desde una perspectiva de género de la vida cotidiana, de lo que significa poder vivir, poder realizar tu vida cotidiana y la vida de los cuidados en el espacio público a través de su diseño de la percepción que se genera en el espacio público. La calle Aragón es una de las calles centrales, una de las arterias con automóviles en la ciudad de Barcelona, que se cortó un domingo en la mañana para poder realizar actividades sociales; de hecho, cada fin de semana hay tres calles en la ciudad que cortan al tránsito vehicular para realizar actividades sociales. Creo que con esta idea de recuperar la calma en el espacio público como síntesis de recuperar el espíritu del espacio público.

**Ruth Cantillo:** Buenos días, mi nombre es Ruth Cantillo, soy de Colombia. Mi pregunta va un poco a lo que la Dra. Maruja Redondo hablaba del urbanismo social en Medellín. Cierto, que hubo un proceso aproximadamente de 12 años que después se vio estancado y que ya no hubo un resurgimiento de ese urbanismo social. Yo lo asocio a que en Colombia, los planes de desarrollo y ordenamiento territorial son cortoplacistas, los planes de desarrollo son de 4 años para y los planes de ordenamiento territorial son de 10 años, pero ajustables cada 4 años, de acuerdo a la voluntades políticas del gobierno actual, ya sea local, departamental o nacional. Yo provengo de un municipio que ahora ha tomado el título de “Ciudad Emergente” donde se van a desarrollar dos grandes proyectos portuarios de gran envergadura, entonces, mi pregunta es ¿Cómo lograr que estas “Ciudades Emergentes” podamos construir desde la sostenibilidad y el espacio público como eje transversal, superando las barreras de las voluntades políticas y gubernamentales del hoy y podamos construir ciudad en lugar de reparar ciudad?

**Dra. Maruja Redondo:** Qué pregunta tan interesante. Y efectivamente, como lo comentaba, en nuestras ciudades, estos procesos que son muy positivos están en esta delgada línea, pueden caer, pueden permanecer por muy poco tiempo y hay que hacer ajustes a estas caídas, precisamente por esta discontinuidad que, en Medellín y Bogotá ha sido positivo, porque ha habido esa continuidad en los gobiernos, que los tomadores de decisiones estén en la misma sintonía. Eso es lo que hace que los efectos positivos permanezcan por largo tiempo; lo que pasa en nuestras ciudades en Latinoamérica, nuestros gobiernos son “borrón y cuenta nueva”.

**Adriana:** Yo quiero hacer una reflexión. Creo que estamos conversando desde un extremo en donde tenemos ciertos conocimientos y cierta preparación, comprendemos las cosas desde un punto desde el cual muchísima gente en México no lo puede ver. Entonces para mi es muy importante entender por



qué no estamos hablando de “sustainable behaviour” por ejemplo, ¿Cómo nos comportamos en esta ciudad? ¿Cómo respondemos ante todos estos cambios?

Yo soy ciclista y para mi la pandemia, en el sentido del ciclismo, fue lo mejor que me pudo pasar, se abrió el corredor insurgentes, la conexión en bicicleta es increíble en toda la ciudad, se generaron ciclovías, pero no es solo el hecho de generar prioridad ciclista ¿En dónde queda la cultura mexicana? Porque nosotros podemos tener muchísimas buenas ideas y podemos ofrecer muchísimas cosas, pero si no existe una disposición de asimilar por situaciones particulares, personales y culturales ¿Cómo podemos hacer que eso se vaya transformando? ¿No debería haber talleres y hacia dónde los deberíamos dirigir? Porque tampoco vamos a educar a las personas para vivir en esta ciudad.

Entonces, siento que ese es uno de los obstáculos en la Ciudad de México, específicamente por ser mexicanos. Porque ¿Quién de aquí no se ha ido una cuadra en sentido contrario en la bicicleta? Hay muchísimas acciones que no podemos reflexionar hacia nosotros. Entonces ¿Cómo podemos hacer esto? Por ejemplo, estoy viendo esta ficha, me intriga mucho porque estamos hablando de organizaciones sociales, de PGOT y de aquí ¿Quiénes no son expertos que entienden esto? ¿Cómo puedes hacer una propuesta? O sea, yo salgo de mi casa y no puedo bajar a mi abuelita en silla de ruedas porque hay un puesto en la calle y un paso peatonal que no lleva a ninguna parte y hay tanto desorden que nosotros mismos provocamos y tanto por hacer que siento que no sólo es estar haciendo estas consultas o el formato, que es súper importante, pero ¿Cómo lo podemos expresar?

Si alguien no sabe leer o escribir ¿A dónde lo llevamos? Estamos al lado de la Guerrero y esto está sucediendo en este monumento en MEXTRÓPOLI y ¿quienes vienen? ¿Cómo se ha ido transformando este mismo festival? Creo que falta acercar a las diferentes esferas socio-culturales y en lo que estamos fallando mucho porque no existe un intermediario que traduzca lo que estamos viendo y lo que está sucediendo. ¿Cómo se explica esto a las personas que no entienden? ¿Cómo funciona y cómo se da eso?

**Roman Cordero:** Soy de Mérida. Hace 20 años tuve la oportunidad de vivir y trabajar en Barcelona. Y en estos 20 años he podido ver avances increíbles en términos urbanos, me sigue pareciendo una ciudad increíblemente innovadora. Pero como persona de provincia y estudiante, me llamó mucho la atención que toda la gestión de los desechos, la basura se daba en contenedores en las esquinas, una de las obligaciones del ciudadano era ir y dejar los desechos separados. Para mi esto era increíble porque en Mérida esto es impensable, pero a nivel espacio público era incómodo porque la manera en que interactuaban estos contenedores con la ciudad, pues no era muy amable. En esta estrategia que estás manifestando de la red de espacios que me parece fantástico ¿Cómo se integran, o sea, mejorar el sistema? ¿Se ha pensado en este sistema? Porque en las visitas que he hecho, este manejo de residuos sigue igual ¿Se abordó como estrategia paisajística de desechos orgánicos?



**Jose Castillo:** Voy a hacer un comentario brevemente, que hilvana ambas preguntas. En las películas de Krzysztof Kieślowski “Azul, Rojo y Blanco” hay una escena que se repite tres veces y es una mujer mayor de 80 años encorvada que va a depositar su basura a uno de estos contenedores de reciclaje de botellas y es una escena que además parece que tiene una función onírica como si fuera un sueño, que aparece en esta trilogía. Quisiera vincularlo con la pregunta de Adriana que tiene que ver que la acción urbanística es fundamentalmente una acción política, es una acción de toma de posición respecto a los procesos que configuran y construyen la ciudad.

La lógica de, incluso la gestión de la basura es una decisión política. Tengo una prima que vivió en Suiza durante dos años y durante los primeros seis meses no lograba entender el sistema de gestión de que un día recogían basura, orgánica, inorgánica y plásticos, al cabo de varios días que se acumuló, la subieron al coche, habían hecho una excursión a dejarla en un tiradero afuera de un parque nacional. Al día siguiente se presentó un policía con su bolsa de basura en su casa y una multa de no sé cuantos francos, porque había una acción fundamental que los individuos nos hacemos responsables de cómo gestionamos y hay un contrato social sobre cómo nos organizamos, cómo lidiar con algo que ese aspecto indeseable de la ciudad que es gestionar la basura.

Pero el acto político es de hacerlo visible y por lo tanto de producir conciencia de lo que desechamos y cada aspecto de la vida urbana requiere un acto así, sea lo que comemos, sea cómo consumimos energía al subirnos a un automóvil o el tiempo que utilizamos para una actividad. Y esto lo conecto con la pregunta de Adriana, que detecto cierta angustia, me refiero a que esto es un microuniverso hiper homogéneo con una agenda, con una geografía y modelo de formación.

Las formas de conversación, no deben ser excluyentes de otras formas de conversación e incluso las formas de la pedagogía tampoco deben excluir otras posibles pedagogías. Creo que tanto Xavier Matilla como la Dra. Maruja, hablaron sobre diseñar los procesos y esto que yo decía sobre la idea de pensar cómo consultamos y cómo deliberamos, siempre he insistido mucho en que el mismo proceso tiene formas de inclusión y exclusión en distintas geografías; y las preocupaciones, los formatos y los medios son tan importantes como los contenidos y estos documentos los puede uno percibir, digerir o aceptar de cierta forma.

Hace rato con Pablo conversábamos un poquito de los chats de vecinos de las Lomas de Chapultepec sobre una especie de reacción y percepción de cuando alguien lee o no lee este documento. Entonces yo creo que el acto urbanístico es también un acto de pedagogía continua sobre las formas de discutir y deliberar. Y esto implica reconocernos como distintos y tener un compromiso de base mínima de evidencia, de reconocer que entramos con posiciones distintas, con formaciones distintas, con privilegios distintos, y ahí es donde el Estado tiene una función fundamental de interlocutor y también de toma de posiciones.



Se me olvidó comentar que uno de los actos fundamentales del Estado es reconocer que los derechos sin presupuesto, no son derechos, son propaganda. De nada sirve hablar del derecho del espacio público como derecho, si no hay presupuestos que asignamos a la producción del espacio público y lo mismo al agua, a la vivienda y a cualquier otro derecho. Una vez que hay un presupuesto hay una discusión sobre si al espacio público vamos a invertir 100 millones de pesos en un parque al poniente o vamos a hacer 100 acciones de espacio público de 1 millón de pesos al oriente de la ciudad. Porque el presupuesto o mitiga las inequidades o las exagera. Y ahí es donde creo que hay una función de comunicación y de pedagogía sobre lo que significa aprobar un presupuesto en una comunidad sino involucrar desde antes cómo se decide presupuestalmente.

Es una tragedia que los presupuestos participativos (yo lo he venido monitoreando) tienen participaciones de menos del 2-3% de los padrones en las colonias. Entonces hay también una pedagogía, hay una mayor resistencia sobre cómo ejercer un presupuesto en una colonia y eso es parte de la pedagogía de la democracia y de la planeación democrática.

**Xavier Matilla:** Respondo primero a la pregunta específica de Barcelona. Me ha sorprendido e interesado enormemente y me ha hecho pensar en cómo se ha gestionado el impacto del espacio público en las políticas de gestión de residuos. Es verdad que en Barcelona hubo una política de concentrar los espacios de recogida de residuos en contenedores muy grandes que ahora me doy cuenta que nosotros estamos acostumbrados, pero cuando alguien viene de fuera, le parecen algo extraños. De entrada, explicar que el objetivo en este momento, no es que la basura moleste menos, sino que la basura se reduzca en la ciudad. De hecho la principal estrategia en estos momentos, es avanzar hacia el sistema de recogida que llamamos “de puerta a puerta”, un tema complejo porque se requiere atacar los hábitos de la población y comenzar a preocuparse por el volumen que se genera dentro de cada casa.

Las calles que transformamos en el marco de superillevables, se ha reducido el tamaño de los contenedores, fundamentalmente reduciendo su altura por una cuestión de perspectiva de género, de seguridad ya que eran contenedores que impedían la visibilidad entre ellos y esto en el contexto de plataforma única, genera una barrera que genera inseguridad muy elevada. Al reducir el tamaño se ha aumentado la permeabilidad.

Sobre la primera intervención, yo diría y estando totalmente de acuerdo con la Dra. Maruja, hay que ir generando consensos políticos que vayan más allá de los periodos, pero creo que lo fundamental son los consensos sociales, que son los que permiten evitar las tentaciones de los cambios de color político en un ayuntamiento o localidad. En Barcelona, nadie duda que vamos a seguir haciendo carriles bici, esto hace algunos años, en función de la opción política que podías escoger, podía ser dudoso. Ahora en general existe un consenso que es el que genera una inercia y un impulso importante.



Creo que hay muchos proyectos de espacio público, proyectos urbanos donde es importante construir este músculo social que empuje el proyecto, la capacidad de organización social que empuje y defienda los proyectos en el propio Ayuntamiento. Y esto lo enlazo con la última intervención de Adriana. Yo creo que separaría una cierta dimensión de necesidad estratégica de espacio público que creo que es imprescindible, de una dimensión más operativa que tiene la capacidad de bajar la escala a las necesidades cotidianas en el diseño o en la programación del propio espacio público.

En Barcelona tenemos una aplicación que permite a todos los ciudadanos reportar incidencias o mejoras en el espacio público y requiere presupuesto, equipos y organización que esté atenta a solucionar estos inconvenientes que son a menudo, mucho más importantes que las grandes estrategias urbanas. Tener bien puesto un paso y un vado que te permita acceder con silla de ruedas.

**Isbeth:** Vengo de Mérida Yucatán. Me sumo al comentario de la fuerza que tiene la población originaria de organizarse para exigir en el tiempo ya sea cambie de un color a otro. Soy parte del activismo de mi pueblo Santa Gertrudis Xoco, en donde soy vecindada y desde hace tiempo hemos tenido una lucha para exigir a las autoridades lo que la gente originaria desea.

La otra reflexión es respecto a la transparencia del proceso. Está claro y se puso en la mesa, que el construir ciudad es el tiempo y es poco a poco, sin embargo creo que la transparencia de ese proceso es vital y esto lo saco a colación puesto que en diferentes actividades que el mismo gobierno ha intentado establecer para supuestamente recabar lo que la gente quiere y luego simplemente lo llevan hacia donde ellos quieren que se lleve. Entonces, cuidar esta transparencia del proceso de ¿Quiénes son los que participaron? ¿Cómo se llaman? ¿Cuál es este actor? ¿Cómo es este personaje? Porque no es lo mismo niños, adolescentes, mamás, papás etc. Entonces creo que el poder ver cómo estas gráficas y ver estos resultados ¿Qué dijo Doña Maria, Don Pedro y el que patina? Poder visualizar este proceso es básico para la apropiación de la misma gente. Gracias.

**Carlos:** Mi aportación es más en el sentido de ¿Creen que es viable un crecimiento económico urbano infinito? o sea ¿Dónde hay el tope de hasta dónde podemos crecer o si es más viable invertir ese presupuesto público a otro tipo de intervenciones más ecológicas o de otro tipo? Me gustaría saber su perspectiva.

**Liz:** El día de ayer dos ponentes mencionaron que se están recuperando espacios abandonados e inseguros dentro de la ciudad y que a través de la normatividad existente hay una gestión a través de un equipo de arquitectos y abogados, que recuperen estos espacios, volviéndose espacios públicos o una extensión de esto. Entonces había una arquitecta que hablaba de cómo es que en Reino Unido, se ha recuperado una casa para talleres comunitarios, beneficiando a la comunidad. Esta participación tiene que venir desde la sociedad y cambiar el esperar del gobierno. Quizás no tenemos la capacidad de



hacer 10 km de parque, pero sí de hacer pequeñas intervenciones que hagan un cambio. En el Centro Histórico de Puebla hay muchas casas abandonadas por un tema estructural y que afectan negativamente a la ciudad.

**Alexis:** Tengo una pregunta muy concreta ¿Qué ejes, redes o nodos tienen como Consejo Asesor en materia de Espacio Público, concretamente aquí en la Ciudad de México que tengan esa voluntad política y social para hacer un cambio inmediato?

**Suhaila:** Soy arquitecta de licenciatura de la UNAM. Gran parte del problema que yo veo; estuve trabajando en una restauración de un edificio Art Nouveau para un edificio multifuncional. Es muy gratificante ver cómo puede crecer el espacio urbano y cómo podemos generar nuevas propuestas además de crecer alrededor de la Metrópoli, como lo estamos haciendo, sino que aprovechando lo que ya tenemos. Pero el INAH nos pone muchas restricciones, gran parte de lo estructural es muy complicado. En este caso había bóvedas catalanas que se tuvieron que reconstruir totalmente. Yo creo que tenemos la capacidad en México de tener restauradores, arquitectos y urbanistas, que lleven a cabo estos proyectos, pero creo que hay muchas restricciones y barreras que el propio país se pone, para que estos espacios surjan y florezcan. Gran parte se entiende obviamente por el valor histórico, tiene que haber un proyecto que tenga un valor agregue uno nuevo, pero poner el foco en estos espacios existentes, solucionaría gran parte de los problemas habitacionales y de densidad habitacional. Entonces quiero poner el foco en esto y preguntar sobre el uso de suelo en estos espacios ¿Qué uso de suelo tiene? ¿Cómo se puede cambiar a mixto? o ¿Qué se debe hacer para que esto surja?

**Miguel Ángel Parra:** Estoy estudiando la licenciatura de Arquitecto Urbanista en la Universidad Autónoma de Guerrero. Si bien, sabemos que las ciudades presentan sus propias dificultades y problemáticas, pero también somos conscientes que tenemos ciertas similitudes. Una de las preocupaciones que tengo es el vandalismo; yo siendo Guerrerense, puedo observar en los espacios públicos de Chilpancingo en donde la sociedad tiene una reacción desafortunada a las innovaciones implementadas por el gobierno y no es partícipe en ellas. ¿Cómo podemos enfrentar ese vandalismo y qué estrategias podemos utilizar para crear espacios urbanos que verdaderamente sean en beneficio de la sociedad y que la sociedad pueda entender eso?

**Ignacio:** Soy arquitecto y actualmente estudio la maestría de Territorio y Memoria Histórica en el Instituto Rosario Castellanos. Se agradece que haya espacios como estos, a lo cual tengo un par de preguntas, siguiendo los comentarios de los pueblos originarios de la compañera de Mérida y el otro colega hablando de ¿Dónde termina la ciudad? bueno, ¿Qué pasa con las comunidades que viven en la periferia de la ciudad? Siempre que hablamos de urbanismo, hablamos de lo que pasa en el centro de la ciudad, pero también ¿Qué pasa en la periferia y cómo se puede hacer ciudad? o ¿Hasta dónde termina



la ciudad? y ustedes en su experiencia y aquí con el equipo de SEDUVI ¿Cuál es la tendencia de la ciudad después de que en los 90's hubo un tipo de política en donde se tendió a mandar la arquitectura a las afueras. Existe este Taller Territorial de Arturo Ortiz y tengo la duda del parque de FRISA que está en La Cañada en los Dinamos, el único río vivo en la Ciudad de México donde ya están metidas estas empresas y el sector privado, que si son necesarias porque es muy complicada la cohesión social. Pero ¿Ustedes cómo ven la ciudad? ¿Va hacia adentro con estos corredores de vivienda para los trabajadores, el PREVIT? ¿Va para afuera y se extiende o va para arriba y cómo eso involucra además de los mecanismos de integración social, a las comunidades?

**Jose Castillo:** Voy a intentar hilvanar cuatro preguntas bajo la óptica del tiempo. Una sobre los pueblos originarios, una que tiene que ver con los tiempos y capacidades de renovar espacios abandonados en la ciudad que se vincula con el tema de los presupuestos. A mí siempre me ha interesado la discusión económica sobre la producción de la ciudad, no es menor y es quizás un aspecto que merece mayor atención del que le damos. Y dos datos: Cuando pensamos en el ciclo de vida de cualquier edificio, el presupuesto que asignamos a la producción del edificio, suele ser menor del 12% o del 10% del gasto operativo para llevarlo a una vida útil. Es decir, lo que en negocios manejan lo que se llama GAPEX (gastos capitales) y OPEX (los gastos operativos). La gestión urbanística se interesa más por los gastos capitales, que por los gastos operativos, porque es mejor inaugurar un parque, que mantener cien parques. Y eso es un aspecto de tiempo fundamental a incluir en la dimensión de la discusión de lo público.

Cuando uno lleva esa dimensión de tiempo a los procesos de transformación de ciudad, sea una conversión, apropiación. La razón por la cual estos procesos son más lentos de lo que nos imaginamos es porque las complejidades de las ciudades son multifactoriales y mencionaste la de si es intestado, ausencias de financiamiento, si no hay uso de suelo o cualquier otra razón, pero de lo que sí estoy convencido es que los procesos de gestión urbanística, requieren un nivel de paciencia importante. La ciudad requiere tiempos para procesar sus propios procesos de transformación y de hecho, las ciudades más áridas, más absurdas, poco vitales, son aquellas en las cuales los procesos de transformación fueron increíblemente rápidos. No hubo momentos de reservas, de contraposiciones de valoraciones o hasta disenso.

Y finalmente para vincularlo con el tema de los pueblos originarios que es una discusión que se tiene ahora en el contexto mucho más activo por ejemplo, a partir de Mitikah con el pueblo de Xoco, pero que son la idea de movimientos barriales, en la colonia Juárez, aquí en el Centro hay otros movimientos sociales. Yo creo que hay dos cosas importantes a tener en cuenta: estos movimientos surgen de lo que yo llamaría un “déficit de representatividad política” y de un renovado interés en buscar una forma de respeto en la producción de la ciudad. Eso me parece que es parte de un contrato social al que debemos de acceder. Que los actores históricos son necesarios en la conversación sobre el futuro de la ciudad.



Una vez dicho eso, voy a poner el otro extremo (que no se mencionó pero que tiene que ver con el tiempo) es que los procesos acelerados de transformación de ciertas colonias, como: los extranjeros en las colonias centrales de la ciudad, corren el riesgo de sacar actitudes xenófobas y de resistencia hacia formas de exclusión, sean clasistas, racistas u otras formas de exclusión.

Para mí la discusión no es quien tiene mayor legitimidad en la discusión de cómo se transforma la ciudad sino cómo desde el estado y cómo desde la sociedad imaginamos mejores formas para dirimir esos conflictos sin caer en formas de exclusión tóxicas y eso requiere pensar en el largo tiempo, pensar en el mediano tiempo, pensar en lo actual y pensar también, en los objetivos a 20 años de distancia, como es un Plan.

Hace rato que preguntaba Adriana y su especie de angustia, me acordé de la frase atribuida a John Lennon de “La vida es lo que te pasa cuando estás haciendo otros planes”. Bueno, la ciudad es lo que pasa mientras estamos aquí haciendo otros planes. Cómo integramos esta dialéctica de pensar, planear y ponernos objetivos; y simultáneamente responder a dinámicas contingentes e inmediatas es parte de lo que es vivir y discutir y diseñar y gestionar la ciudad.

**Pablo Benlliure:** Unas pequeñas aclaraciones. El Plan General de Desarrollo y el Programa General de Ordenamiento Territorial, incluye todo el territorio de la entidad llamada Ciudad de México, no sólo lo urbano. Es decir, va a integrar el Programa General de Desarrollo Urbano y el Programa de Ordenamiento Ecológico. Entonces no quedan fuera las comunidades ni los pueblos periféricos del sur de la ciudad. Es una más de las atribuciones que tiene que resultar de este PGOT es la definición de lo que se llama zonificación primaria de acuerdo con la Constitución, hay que definir el suelo urbano, rural y el de conservación.

Conflicto en puerta. El tema de los Pueblos Originarios tienen un proceso de consulta especial que se está llevando a cabo de acuerdo a la Ley de Participación Ciudadana y Ley de Pueblos y Barrios. En este sentido, es importante mencionar que se van a consultar a todos los pueblos que se acerquen al Instituto.

El tema del formato, estamos aquí para hablar de eso ¿Cómo se llena? y la parte del proceso. La planeación es un proceso, no solamente el espacio público. La siguiente escala de planeación son los programas de ordenamiento de las Alcaldías donde se definirán lo que se conoce como “usos de suelo” es decir, la zonificación secundaria. Aquí, (en el PGOT) se definen las zonificación primaria, las Áreas de Gestión Territorial. Tú decías “se está expandiendo la ciudad”. No, lo que buscamos es cómo introducir el suelo de conservación y los ecosistemas que están fuera de la ciudad, dentro de la ciudad de los espacios públicos.

Y finalmente, ahora estamos en la primera etapa del proceso que es formular estos instrumentos de planeación a partir de estos procesos de consulta que trataremos que bajen hasta todos los pueblos y



todos los barrios de la ciudad. La siguiente etapa es la aprobación: Todo lo que se diga en los foros, asambleas, lo que se aporta en los formatos, quedará integrado, será público y transparente quedará integrado como parte del proceso de planeación, se enviará al Congreso, quién tomará sus decisiones y pasará el proceso de aprobación. Es decir, este plan y programa tendrán que ser aprobados por el Congreso que les da un carácter de Ley.

La siguiente etapa que plantea la propia Constitución y la Ley del Sistema de Planeación que parece fundamental es la etapa de ejecución que normalmente en la etapa de planeación se guarda y para esta hay dos temas fundamentales: Tiene que haber presupuesto, el presupuesto que presenten los Gobiernos, tienen que ser coherentes con lo que plantean estos instrumentos de planeación. Si no, no tiene ningún sentido y el otro elemento es el seguimiento de estos instrumentos. Para esto se están preparando indicadores que permitan hacer un seguimiento si se está cumpliendo con estas metas; así como los indicadores de gestión y es un proceso abierto a la ciudadanía a partir de los sistemas de participación. Ahí la gente va a poder evaluar si se están cumpliendo. Y la última etapa es la de evaluación a cargo del Consejo de Evaluación de la Ciudad, cada cinco años y un reajuste a estos instrumentos.

## **EJE TEMÁTICO: DESIGUALDAD TERRITORIAL**

**Mtra. Joana Moreno Rivera.-** Espacio público como indicador del desarrollo urbano

Comenzó su intervención destacando los canales que tiene el CAEP para la recuperación de atención inmediata, destacando la Subdirección de Espacio Público, dicha subdirección atiende las modificaciones pertinentes en materia de espacio público, teniendo como resultado una incidencia positiva en el barrio, asimismo, el cambio de comportamiento de la ciudad, comparte la opinión de muchos ciudadanos, y por lo que es un eje que integrará el eje temático construcción social del espacio público, se ejemplifico que las condiciones del día a día, como ayudar a bajar a una persona de la tercera edad es lo que hace habitable la sociedad y por consiguiente a la misma ciudad.

Después de este comentario dio lugar a su exposición en el eje temático: desigualdad territorial. Expuso el proceso complejo que llevó a cabo, incluso para cualquier ciudadano, el leer muchas páginas de información para analizar y reflexionar qué se puede cambiar en el documento como nuevas propuestas. . La primera, agregar la definición de la Constitución política de la CDMX “Son bienes comunes” con funciones “políticas, lúdicas, culturales y recreativas”. También hace falta decir en el plan ¿Cuántos espacios públicos hay y cuáles son?

En el marco de Jane Jacobs destaca el derecho de acceder a cualquier punto del espacio público en un radio promedio de 400 metros o 5 minutos caminando, desde esta premisa se ha basado el ejercicio de



derechos a la ciudad y para quienes, en un mapa se observó la dinámica de accesibilidad a los espacios públicos, sin embargo, aclaró que falta contemplar las banquetas, dicha implementación se está dando en coordinación con UAM Xochimilco, ésta cuenta con el apoyo de dar la cuantificación de las banquetas en la ciudad y como uno de los puntos primordiales se acordó que las banquetas entrarán en la clasificación como espacios públicos.

Igualmente, se observó un esquema de clasificación primaria, donde se implementó el suelo rural, el suelo de conservación y el suelo urbano, además, donde se aprecia los espacios públicos y que de la misma manera se integrará a las banquetas como espacio público, además, se desplegó toda la clasificación de espacios públicos como lo son: las calles de acceso controlado, banquetas, calles compartidas, calles peatonales, parques, jardines, parques de barrio, mercados, centros de barrio, deportivos, parques nacionales, zonas de conservación ecológica (de uso público), reservas, bosques urbanos.

Para esto desde la SEDUVI se trabajó en un índice de habitabilidad de los espacios públicos, que es para el levantamiento, el cual, estuvo a cargo de UAM Cuajimalpa, donde se desarrolló diferentes variables que se recarga y se adapta a los nuevos censos de INEGI. Se busca que el índice esté abierto a los ciudadanos para que puedan identificar cuál es su espacio, en que nivel de habitabilidad encuentra y su nivel de espacio público que tiene. La calificación de los espacios públicos define diferentes externalidades como la dinámica económica, las centralidades patrimoniales, entre otros. La realidad que no da el índice es poco favorable para la ciudad, ya que gran parte de los espacios públicos en buenas condiciones se encuentran en el centro, descartando a todos los espacios que se encuentran en su mayoría en la zona periférica de la ciudad.

Por lo anterior, se encuentra vinculado al aumento progresivo del espacio público directamente proporcional al desarrollo inmobiliario, desde esta premisa se quiere proponer una política pública dicte que tiene que ir vinculada proporcionalmente al desarrollo de la CDMX y cada vez que exista un desarrollo se pueda mirar como oportunidad de obtener un porcentaje de bienestar común.

Posteriormente destacó una presentación de Martha Moreira, en Sao Paulo. Un proyecto con una tipología de espacio público en edificios. Actualmente es muy difícil encontrar vacíos urbanos con una alta densidad de población, para nuevos espacios públicos por lo que una de muchas soluciones es convertir inmuebles para usos y equipamientos públicos y/o en un porcentaje del inmueble habitado.

También lo habitable en su densidad construida, un proyecto de WOHA que estuvo presente en Mextropoli, donde se determinan una serie de índices dentro de los desarrollos. Parques y jardines de acceso privado y público. No sólo tener el derecho a desarrollar niveles sino la obligación de



cumplir con un índice de espacios naturales, espacios públicos, comunitarios, de civilidad, de ecosistema y autosuficiencia en temas de agua, energía y producción de comida. Unos de los temas que se quisiera integrar para su construcción.

## **EJE TEMÁTICO: LA ESTRUCTURA ECOLÓGICA DEL ESPACIO PÚBLICO**

**Mtra. Elena Tudela Rivadeneyra.-** “La estructuras ecológica del espacio público, la relación de la naturaleza con la ciudad y su función ecológica”

Posteriormente, se dio lugar al siguiente eje temático denominado estructura ecológica del espacio público, asimismo presentando a la expositora Mtra. Elena Tudela Rivadeneyra.

Mencionó, que hay algunos puntos importantes a tomar en cuenta ante la revisión del PGOT y el PGD, desde esta premisa el primer punto contempla como el espacio público juega un papel muy importante no solamente en su imagen y un bienestar a la ciudadanía, sino a la función infraestructural que cumple. Ejemplificando a China como uno de los países que tiene más adelantada la noción de paisaje como infraestructura, gracias a las estrategias y recursos que tienen en la toma de decisiones del territorio, de alguna forma se han vuelto referencia para la integración y la adaptación nuevas estrategias para México. Este despacho Turenscape está a cargo de KongJian Yu en donde se le ha ido ganando territorio urbano frente a un crecimiento y expansión brutal. Una de las estrategias principales es la de darle espacio al agua. Hacer que una gota de agua recorra la menor cantidad de kilómetros una vez que se precipita y revertir el problema mundial de llevar el agua hacia el primer drenaje cercano, saturándolo. Esto que nos contaba Joana sobre la proximidad del espacio público no sólo es para un humano, sino para una gota también. Igualmente, el agua como elemento de discusión y propuesta busca un lugar para que ésta se integre a la ciudad, por lo tanto desde esta premisa se tiene como objetivo la busca el reforzamiento e incremento de los servicios ecosistémicos.

Por otro lado, aclaró que la flora y fauna son temas que muchas veces quedan fuera de los documentos de planeación, por ser menores en escala, pero no en el potencial que tienen en cumplir una función ecosistémica. Si vamos a hacer corredores, las acotaciones que se deben hacer respectivamente es el tipo de especies. Tratar de que exista un criterio del tipo de árboles; ya que si fomentamos fauna nociva, estamos en un problema brutal con un gran costo y poniendo en riesgo a un bien, insustituible.

Otro punto a tocar es el pensamiento sistémico, donde si no contemplamos una manera sistémica de entender el territorio, vamos a fracasar en la sostenibilidad de un territorio para soportar poblaciones. Los recursos naturales son vitales y se recargan en tiempos muy diferentes a los que estamos acostumbrados política, social y culturalmente. ¿Cómo se piensa de un lugar local a un lugar regional y se van concentrando acciones que logran vincular? El pensamiento sistémico habla de problemas complejos , los cuales, no pueden abordarse desde perspectivas unilaterales, nos hablan de la



importancia de las conexiones y no de los elementos separados. Siempre hay un problema cuando hablamos de ejes porque pareciera que actúan separados de los otros, cuando en realidad hay una transversalidad absoluta. Entonces el pensamiento sistémico nos dice “Actúen conformando sistemas.” Este pensamiento tiene que crear un punto de enlace para la solución progresiva y que abarque a diferentes niveles de intervención (local, regional, mundial, etc.), es decir, la implementación de distintos sistemas y sus mecanismos que nos van a permitir dejar los cabos sueltos o hacer el marco general para que otros documentos los tome con relativa sencillez y facilidad de uso. Entonces si de aquí vamos generando los sistemas que nos permitirán implementar estas ideas en el territorio va a ser muy importante. También los límites de los sistemas y los sistemas de contorno y recordando que vivimos en un contexto de precariedad, crisis ambiental social, de desigualdad. Entonces cada intervención debe cubrir la mayor cantidad de funciones.

El tercer punto es la perspectiva integral y se vincula con el punto anterior. Esta imagen me gusta mucho porque habla de no una, pero muchas identidades y funciones y hay que fortalecerlas. Entender la manera en que se retroalimentan positiva y negativamente ¿Qué retroalimentaciones queremos fomentar y cuáles queremos disminuir? Xochimilco, Tláhuac y Milpa Alta, un contexto chinampero, que es lo más resiliente que queda de esta ciudad, antes de los Mexicas, los primeros pobladores crearon este sistema; un artificio natural y cultural vital. Ojalá estemos inventando nuevos artificios o cosas similares porque solo así lograremos una transformación del territorio verdaderamente significativa. Ese invento logró que esta ciudad en la era Mexica fuera la más grande del mundo porque había una manera de producir entre los lagos someros. Y a mi me gusta mucho que la declaratoria del Centro Histórico esté vinculada con Xochimilco. Lo entiende la declaratoria. Que nuestros documentos de planeación entiendan las relaciones vitales interdependencias que existen. Que nos lleve a pensar que tenemos que vincular lo social y lo ambiental. Tomando en cuenta el campo multidisciplinario, de actores y sectores el cual, la resolución de problemas entre estado y el sector privado. Por ejemplo, el sector académico puede dar longevidad a un monitoreo y el sector privado una constante renovación del territorio para la producción y construcción de beneficios colectivos y afrontar la crisis climática actual reconociendo las bioregiones. Reconociendo las interdependencias débiles, fuertes, robustas y las que estamos debilitando sin darnos cuenta. Los puntos ciegos. La periferia y los asentamientos irregulares es donde se está dando el campo de batalla con los servicios ecosistémicos porque están en necesidad de consumir territorio del que depende la región y la cuenca. ¿Cómo podemos hacer a estas personas guardianas del territorio? en una zona que no puede estar mapeada porque cambia todos los días. ¿Cómo ofrecemos a estas zonas sin infraestructura a cambio de un servicio de protección? Y ofrecer una negociación desde la otredad y empatía a las especies humanas y no humanas.

El cuarto punto a determinar es el enfoque del proceso, es pensar en documentos vivos no en proyectos terminados con una necesidad de constante evaluación y monitoreo mismo en donde la academia,



representa un papel indispensable para el asesoramiento de expertos ante las implementaciones. Si no aprendemos de nuestros errores, nos estamos quedando cortos.

El quinto punto tiene que ver con un enfoque multiescalar, se comentó que aunque la escala es a nivel CDMX la ecología no entiende de límites administrativos y ante esto, se debe tener un contexto en el comportamiento de interdependencias a otras escalas no solo de la naturaleza incluso en otros ámbitos. Un territorio que tiene agua, pero con una condición volcánica y las partes que nos permiten recargar nuestros acuíferos para la subsistencia natural y humana. Está comprobado que un árbol cambia la calidad del aire en la banqueta, entonces una banqueta no es menor. Todas las escalas son importantes y cumplen funciones que los espacios públicos deben especificar.

El sexto punto a exponer es la de espacios públicos multifuncionales, la recreación ya no puede ser lejana a la infraestructura. Hoy nos peleamos por el agua potable. Cuando se acabe habrá luchas por el agua tratada. No hemos ni separado la jabonosa (que es más económica) que la tratada y estamos desechando la de lluvia. Las calidades del agua son vitales de entender y aprovechar el agua en sus distintas calidades para lograr la multifuncionalidad y que esto lo lea el espacio público. Que quien lo lea y lo habita, sepa que ahí está cayendo una gota y se infiltra en un jardín de lluvia. Que se exprese con nomenclaturas que nos permitan comunicar de un técnico a un ciudadano y viceversa.

Finalmente para cerrar espacio público resiliente, donde se reitera la urgencia de la vinculación del cambio climático con la banqueta y el espacio público ¿Cómo vamos a trabajar este tema? No solamente es energético, las tendencias son clarísimas del observatorio de Tacubaya. Va a llover más concentrado ¿Cómo vamos a captar más concentración de lluvia? y es un desafío mayúsculo porque las lluvias serán menos beneficiosas. Nadie está exento y cualquiera que viva en la ciudad, tendría que empezar a entender esto. Eso sería todo, Muchísimas gracias.

## **EJE TEMÁTICO: CONSTRUCCIÓN SOCIAL DEL ESPACIO PÚBLICO**

**Mtro. Aurélien Guilabert:** Creo que es importante justamente que personas que no estamos de manera técnica en el ámbito del urbanismo como tal o de la arquitectura, participemos en este tema del espacio público, porque como se ha mencionado desde el inicio de esta charla, se trata de un tema multidisciplinario y abarca muchos retos. El espacio público es un reflejo, pero también una respuesta, una crisis civilizatoria, usando el término del Mtro. Víctor Toledo, que estamos viviendo en sociedad, y cómo el espacio público puede ser una especie de acupuntura de respuestas para un nuevo pacto socio ambiental que necesitamos impulsar desde la trinchera ciudadana.

Primero, porque vivimos una crisis socioeconómica donde vemos el crecimiento de las desigualdades y a su vez, el crecimiento del individualismo, que ha sido fortalecido por la digitalización. Es paradójico,



ya que al mismo tiempo que estamos todos conectados, se fomenta la toma de decisiones individuales y perdemos la relación y el vínculo humano que aporta el espacio público físico.

En la pandemia, vimos que esa individualización de los comportamientos también se vio fortalecida e incluso, actualmente no existe una ocupación total del espacio público, sino, seguir su vida desde casa.

Como lo explicó muy bien Joana, con el tema del Índice de Habitabilidad y de la proximidad de los espacios públicos a 400 m, el espacio público es un reflejo de la desigualdad y qué mejor ejemplo que la Ciudad de México ¿Por qué la banqueta no es la misma en Polanco, Masaryk, que en la Ermita Zaragoza, al oriente de la Ciudad? Vemos que las personas que tienen espacios públicos de mejor condición incluso en materia de seguridad de accesibilidad, ambiental son las personas que viven en las colonias más favorecidas socioeconómicamente. Cuando el espacio público debería ocuparse al revés, el espacio público debería ser una política de redistribución de las desigualdades socioeconómicas. En el Plan de Desarrollo, debería de estar especificado que la estrategia de recuperación y creación de nuevos espacios públicos deben tener un enfoque de redistribución de las desigualdades socioeconómicas, es decir, que primero se tiene que invertir en las zonas donde las personas están con mayor condición de marginación socioeconómica. Eso es algo que no está sucediendo actualmente.

Hay que reconocer que la Dra. Claudia Sheinbaum ha puesto el foco, desde el inicio de su administración, de lo que pasa en el oriente de la ciudad, hay algunos proyectos que ya se han implementado y me parece que van por buen camino, pero hay muchas otras zonas que se quedan marginadas de esa recuperación de los espacios públicos; y los espacios públicos claro que son fundamentales en ese tema de la crisis social que estamos viviendo, para la inclusión.

No podemos hablar de espacios públicos si no mencionamos de manera prioritaria, valga de redundancia, a lo que llamamos en la Constitución de la Ciudad de México, “grupos de atención prioritaria”. Para que un espacio público sea un espacio público exitoso, las personas que forman parte de esos grupos de atención prioritaria tiene que identificarse con esos espacios públicos y tener de los grupos LGBTTIQ+, personas indígenas, mujeres, niños, niñas y adolescentes, personas adultas mayores, personas con discapacidad, que son esos grupos de atención prioritaria que están reconocidas en la Constitución de la CDMX, pero que a su vez, no forman parte de manera prioritaria de las acciones de gobierno, o al momento de tratar el espacio público no hay una diferenciación de trato, hacia la ciudadanía, cuando se genera la elaboración o recuperación de un espacio público, por eso hablamos de un nuevo pacto social, porque está vinculado al tema de espacio público y priorizar esos grupos de atención prioritaria, porque han sido excluidas del desarrollo o de lo que nos quieren hacer entender como desarrollo y que a su vez se ha trasladado al modelo de ciudad neoliberal que estamos experimentando hoy en día.



Hoy, todos esos grupos que acabo de mencionar, están excluidos del “hacer ciudad” y a través del espacio público, a través de la recuperación de esos espacios y a través de la inclusión de esas personas en la elaboración de espacios público es como contribuimos a romper con esa tendencia al aumento y al crecimiento de las desigualdades. Insisto sobre eso, que estamos en un modelo neoliberal de ciudad, donde la prioridad es básicamente dos cosas: el crecimiento a toda costa como lo vemos en la Ciudad de México, un crecimiento que no está planeado, incluso le beneficia a quienes acumulan el capital, crecimiento económico a toda costa y acumulación del capital entre pocas manos, especialmente en contubernio con el sector político y económico.

¿Cómo rompemos o cómo hablamos de una ciudad social, democrática, rompiendo esos ejes del neoliberalismo? Pues haciendo más horizontal la toma de decisiones, limitando el crecimiento de la ciudad, integrando a otros actores y planeando la ciudad. De ahí, la importancia que tenemos hoy en día de participar en la planeación democrática, de la ciudad que queremos para los próximos 20 años.

Comparto con la participación de Adriana, la crítica que hace respecto a los formatos y el acceso a la participación que hoy está totalmente limitado y excluyente.

También vivimos una crisis de Estado de derecho, que forma parte de esa crisis de civilización, donde en México está marcado, donde la Ley no se respeta. A mi me encanta que tengamos este tipo de documentos, pero yo les hago la pregunta ¿Desde hace cuántos años estamos tratando de planear la ciudad? Hay una planeación federal que no está alineada a lo que se está proponiendo hoy aquí. Hay una Constitución de la Ciudad de México que habla del Derecho a la Ciudad ¿Quién tiene derecho a la ciudad? ¿Quién ha hecho exigible y justiciable el Derecho a la Ciudad?, pues nadie, es un derecho de papel y si hoy estamos en una crisis de Estado de derecho, tenemos que romper el tabú y decir las cosas como son. Si hoy hacemos una planeación a 20 años para que no se respete ¿De qué nos va a servir?

Si regresamos al origen en donde exigimos que haya una planeación en la ciudad, a través de un instituto de planeación autónomo, que hoy no es autónomo y que está violentando incluso el proceso al que hoy nos invitan a participar, pero yo les doy dos datos: primero, debería ser un instituto autónomo, este no es un instituto autónomo, los diputados cuando llegaron no respetaron la Constitución de la Ciudad de México y el director será designado por la persona que encabeza la Jefatura de Gobierno, entonces ya perdió totalmente la autonomía, ya hay una designación política del poder ejecutivo, que avala el poder legislativo sobre una persona que ya perdió total autonomía.

Segundo dato, el supuesto Instituto de Planeación debería tener un consejo ciudadano que a su vez, tenga la facultad de diseñar toda esta estrategia de participación social y ciudadana para la elaboración de este plan, pero hoy nos están pidiendo que opinemos sobre un Plan, pero el Consejo no ha sido conformado, no han nombrado a los consejeros; entonces, por eso la respuesta a tu pregunta, por eso la participación está totalmente sesgada. Porque no tenemos una ciudadanía representativa de la



población que puede opinar sobre un proceso participativo. Y como tercer punto, aunque había dicho dos; supuestamente el PGD y el PGOT dependen uno del otro, el PGOT debe depender del PGD, hoy nos están consultando sobre los dos al mismo tiempo, entonces, ¿qué significa? ¿Que no se van a modificar? ¿Que ya todo está hecho? ¿Cómo me pides opinar sobre el PGOT si todavía no se ha validado y no se han tomado en cuenta las opiniones de la ciudadanía del PGD? Entonces, me parece muy grave, hay ciudadanos que dicen “Bueno, pues como el gobierno no respeta la ley, pues no vamos a participar”. Yo creo que sí hay que participar siempre y hay que decir las cosas como son, pero por eso es importante comentarlo.

Y pasa también en el espacio público, el Estado de derecho en el espacio público ¿Cómo se maneja el espacio público en materia de Estado de derecho? Pues es la ley del más fuerte, o es la ley de la coalición entre intereses de unos cuantos, lo vemos con el tema de comercio en vía pública que no victimizó el tema del trabajo en la vía pública, sino que, hay que integrar a esas personas, pero hay que integrarlas de manera democrática, de manera transparente, no porque tres o cuatro dependencias estén extorsionando y dando permisos por intereses propios. Entonces, ahí vemos la relación y la crisis del estado de derecho que se replica tanto en esas herramientas de planeación democrática y a su vez en el espacio público.

Otra crisis que existe es, por supuesto, es la ambiental que comentó la Mtra. Elena Tudela. Estamos viviendo no en un tema de cambio climático, estamos en una crisis climática y en un colapso ambiental que ya está dando los resultados y si no cambiamos a otros modelos de ciudad que, en el Plan de Desarrollo no hay un nuevo modelo de ciudad, el medio ambiente sigue siendo una política sectorial, sectorizada, a parte y no está vista de manera transversal como debiera ser. Debemos hablar de una ciudad ambiental, de un nuevo pacto socioambiental donde la naturaleza no esté vista como recursos naturales, no podemos seguir hablando de recursos, porque la naturaleza no nos pertenece y como lo intentaron hacer en Chile, hablando de la naturaleza como bienes comunes y dándole una certeza jurídica propia, entre del derecho privado y el derecho público, debemos hacer lo mismo si queremos dar una respuesta real a la crisis ambiental que estamos enfrentando.

El espacio público es esa oportunidad para recuperar esa relación entre lo humano y la naturaleza. Hemos perdido totalmente esa relación, que además es una relación que viene de la historia, en México tenemos la suerte de tener esos saberes y esas enseñanzas de los pueblos originarios que tampoco están reflejados en este modelo de ciudad que nos proponen. Entonces, eso es una oportunidad de usar los espacios públicos, no solamente para reconectar, sino como una función regenerativa del espacio público y de la naturaleza.

Los árboles, lo comentaba la Mtra. Elena Tudela, muy pocas personas saben, pero el 80% de los árboles en la ciudad, tienen una plaga; en la Cuauhtémoc, donde estamos, si no hacemos algo con la pandemia del muérdago, porque es una pandemia, el 50% de los árboles dentro de 10 años morirán. Imagínense



¿Qué hará esta Alcaldía con 50% menos de árboles? Y eso no se resuelve sembrando un árbol en una glorieta.

También vivimos una crisis democrática, donde, las personas que toman las decisiones sobre qué es el espacio público no son representativas de la ciudad y de la población en general y tampoco integran a las poblaciones de atención prioritaria. ¿Cómo se define la recuperación de un espacio público? A la fecha no hay una estrategia común entre todas las alcaldías, entre todas las dependencias de participación social, donde hay un diagnóstico comunitario, donde le vamos a preguntar a la gente ¿Qué quiere de sus espacios públicos?, ¿Dónde quiere que el gobierno invierta?. Sigue siendo una decisión unilateral y de expertos y expertas, pero no podemos seguir en un gobierno de expertas y expertos, eso no es la democracia horizontal que queremos y merecemos. Entonces, el espacio público es una forma de mejorar la toma de decisiones, de mejorar nuestro funcionamiento democrático y mejorarlo en conjunto, mejorarlo como se mencionó aquí, el espacio público es un proceso que no puede ser abandonado, no podemos decir “llego como gobierno, recupero el espacio público, lo inauguro, me tomo la foto y me voy” Eso es lo que pasa hoy, en el mantenimiento no hay recursos, no es competencia de nadie; por eso vemos que existen muchos espacios público que han sido recuperados hace tres o cuatro años y el día de hoy están totalmente abandonados, se han convertido aún más en focos rojos de lo que eran antes de la intervención, ya que no hay una gestión democrática de los espacios públicos. Como lo comentaba el compañero de Chilpancingo ¿Por qué el tema del vandalismo?, porque los espacios públicos no son apropiados, no son de la gente, porque no son de nadie.

Y bueno, última crisis de la cual yo les quería hablar, es el tema de la violencia. Está comprobado que espacios públicos apropiados, bien diseñados, flexibles, accesibles e incluyentes, son una herramienta para fomentar la paz en las comunidades, existen cientos de estudios y de referencias bibliográficas ya desarrolladas.

Considero, que en vez de decir que no hay presupuesto para el espacio público, pero hay presupuesto para militares en el espacio público, pues deberíamos de re-plantear esta función de paz que pueden aportar los espacios públicos, porque a su vez, es un tema que tiene que ver con la salud individual y colectiva y como herramienta de prevención de la violencia, que debe estar integrado en el Plan.

Rescatando la visión de la salud, escuché que hay muchos arquitectos aquí ¿Cómo es posible que sigamos construyendo gimnasios al aire libre, a lado de los espacios más contaminados? ¿O áreas de juegos infantiles? eso es violencia, por eso lo puse en el apartado de violencia, porque es violencia de Estado, no puedes construir como Estado, espacios públicos de recreación a lado de los espacios más contaminados en plena crisis climática.



Como conclusiones, diría que este Plan es una obligación internacional, y nos olvidamos de eso y la tenemos que hacer valer. La Ciudad de México ya está en incumplimiento, este Plan tenía que haberse aprobado, discutido y publicado desde hace más de dos años. Ya perdimos más de dos años en materia de desarrollo y todavía no hay Plan, todavía no hay consulta. Cuando los organismos internacionales también nos dicen que la Ciudad de México también firmó la Nueva Agenda Urbana y que tampoco está reflejada en el Plan. No hemos olvidado de la vocación internacional de nuestra ciudad, ya no estamos solamente en un Plan ciudad local, ya estamos en un Plan Internacional, en una nueva visión del desarrollo y la ciudad tiene compromisos que son exigibles y hoy está violentando de manera impune. Yo les diría, hablen de este tema con sus familias, con sus vecinos. Yo entiendo que el gobierno tiene la responsabilidad de consultarnos e incluirnos pero no lo va a hacer y si nosotras y nosotros no tomamos el poder y el conocimiento que se nos está dando de participar, nuevamente vamos a estar condenadas y condenados a que el los próximos 20 o 30 años, estoy hablando de 2040 a una ciudad neoliberal que excluye y que se reparte sus beneficios entre el sector económico y el sector político de unos cuantos en la impunidad. Es momento de despertar, México ya está hasta el límite y esta ciudad ya colapsó. Gracias.

**Dra. Patricia Ramírez Kuri.-** “Ciudad de México la (de) construcción social del espacio público y el cambio de paradigma en la política social y urbana”

Yo voy a hacer una reflexión introductoria sobre la desigualdad territorial ejemplificando las dos caras urbanas de Santa Fe de la CDMX. Santa Fe de los Altos y el Complejo Santa Fé una ciudad polarizada que nos da cuenta de las políticas neoliberales aplicadas alrededor de los años 80. Actualmente estamos en un momento privilegiado porque nos preguntamos el tipo de ciudad que queremos y el tipo de ciudad que necesitamos.

La construcción social del espacio público y de los derechos. Yo diría que hay un proceso de deconstrucción del espacio público que hemos experimentado. Se ha debilitado, se ha degradado como bien común como espacio de la democracia participativa, por excelencia lo público, donde aprendemos a vivir con aquellos diferentes. Aprendemos valores, como la tolerancia, el respeto, la civilidad. Es un lugar de conflicto por los derechos, pero ese no es un problema del espacio público, porque un ámbito, un dominio público configurado donde lo usan y se apropian diferentes actores es conflictivo pero ¿Cómo se solucionan los conflictos que se despliegan en el espacio público. El no tener soluciones creativas y sanas va a generar una serie de problemas excluyentes. Entonces el construirse desde conflicto no resuelto es lo debilita aún más el espacio público, no por el conflicto en sí. Recientemente en la constitución de 2017, establece que el espacio público es un derecho urbano y establece una serie de lineamientos que lo fortalece jurídicamente como bien común y espacio de todas y todos. Sin embargo, hay un largo tramo a recorrer para que eso sea efectivo. Que el espacio público de un giro de un espacio donde emergen problemáticas de violencia, de desempleo y subempleo precario y medioambientales; a que sea el lugar de confluencia de políticas sociales urbanas que puedan hacernos pensar en una mejor ciudad más habitable.



Un breve antecedente es la ciudad neoliberal por excelencia, la ciudad desigual frente a los derechos urbanos, nada más anti derechos colectivos que el pensamiento neoliberal. Y en esta ciudad observamos que las desigualdades en los últimos 30 años se han exacerbado generando una ciudad bastante polarizada y fragmentada, donde solo el 7.6% de la población pertenece a los estratos más altos en términos incluso de acceso a bienes públicos, mientras casi el 60% son grupos sociales en condiciones distintas de pobreza.

La procuraduría social de la CDMX, hay 3 millones de personas que habitan en unidades habitacionales y hay una cantidad de 15,000 unidades habitacionales que muchas de ellas tienen más de 50 años y han estado carentes de mantenimiento. Y estos 3.5M de personas también carecen de un espacio público que sea un proveedor de bienestar y proveedor de elementos necesarios para la construcción y fortalecimiento de su ser y su práctica ciudadana. En este contexto la crisis de la ciudad es aún mayor porque pensamos en esa ciudad imaginada como espacio social y simbólico donde se pueden crear vínculos entre diferentes, no entre iguales y formas de integración social y urbana que puedan generar las condiciones para poner en práctica los derechos. Esto se ha debilitado. Si ustedes ven, cada vez es una ciudad más segmentada en sus públicos.

Y esto nos lleva a pensar en la política social y urbana, que es lo que estamos discutiendo. Ahora vamos a ver una posible política del espacio público. Pareciera algo muy alejado el hablar de las políticas públicas de los gobiernos. Pero realmente la política urbana y lo social no están dissociadas. Lo urbano es social y lo social es urbano. Y ha sido un instrumento clave que expresa la comprensión de lo urbano. La manera cómo entendemos lo urbano desde el gobierno. El comportamiento del estado en la organización del espacio social, en la dimensión económica, política, cultural y jurídica, viene de la política urbana. Cuando se aprueba es imperativa y muestra la manera (de quienes la implementan) en que conciben el espacio urbano.

Si pensamos en la segunda o primera década de este siglo, las formas organizativas, todo el tema de los macroyectos, la planeación estratégica, muestra una mirada de lo urbano, alejada de lo que sería la planeación democrática. Es una elección, el orientar, desde los años 80, la planeación estratégica que ha generado problemas de segregación porque son elegidos espacios para grandes proyectos y dejan fuera la consideración social del entorno. Entonces esa es la parte en la que actualmente hay la oportunidad de dar un giro con la participación de la ciudadanía.

La Dra. Patricia Ramirez Kuri comentó sobre el neoliberalismo urbano mostrando una foto de la Torre Mitikah, que es el edificio de mayor altura en la ciudad de México. Desarrollos que se denominan ensambles de proyectos que detonan mucha más inversión en torno al lugar donde se implantan. Son enclaves que comienzan a desplazar a la población residente y a cambiar el paisaje urbano. Hoy, vamos hacia una política del espacio público por primera vez, que es una política social y urbana y sería una política que pudiera expresar cómo las necesidades y demandas de actores sociales de diversos grupos



de la ciudadanía, influyen y se incorporan o no a la intervención de la acción estatal. Y cómo la acción estatal, es acción o inacción a estas demandas. Podemos ver que la complejidad actual de la ciudad se activa en el espacio público, porque es el lugar donde se exhibe la transformación del paisaje urbano. Si nosotros vemos, en estos últimos años la ciudad ha cambiado muchísimo, donde se ponen en juego distintas formas de ser ciudadano, se manifiestan injusticias espaciales y surgen conflictos por los derechos. Se dirimen discrepancias y posibilidades de solución con la intervención de la sociedad y de los poderes públicos.

Estamos transitando del neoliberalismo al urbanismo social en la CDMX o a la co-creación de ciudades ¿Cómo es esto? No es que ya no haya políticas neoliberales, es un tránsito porque es un modelo de desarrollo urbano que se arraigó en el territorio, en la misma sociedad y en las instituciones. En la actualidad buscamos una política social y urbana con enfoque de género y de derechos cruzada transversalmente por la cultura y por la visión de sustentabilidad y que sea proporcional a las condiciones de desigualdad y pobreza que padece la mayor parte de la sociedad urbana. ¿Es esto posible? ¿Qué se necesita hacer para revertir las políticas orientadas a las centralidades del mercado, la hegemonía de lo privado sobre lo público? Es importante por eso, participar en lo que ocurre.

Una tercera idea, es precisamente el cambio de paradigma de política social, económica, cultural y ambiental. El impulso a políticas socio-territoriales de proximidad y a gobiernos multinivel sustentables. Por ejemplo con una visión de espacio-tiempo que contrarreste la pobreza de tiempo en las trayectorias cotidianas urbanas. Todavía en esta ciudad, no obstante los cambios muy importantes que ha habido en movilidad, sigue habiendo traslados de dos horas de ida y dos de regreso. Es una ciudad de 3 a 4 horas de trayectos en las periferias y no estamos hablando de los municipios metropolitanos. Entonces es muy importante ¿Cómo impulsar un cambio de paradigma en política urbana y en la política social que también sea multidimensional? Que considere lo económico, lo cultural y lo ambiental. Ese es un desafío. Pero el propósito debería ser generar condiciones de bienestar para quienes habitamos la ciudad. Hay un conjunto de consideraciones problemáticas que habría que discutir y bueno ¿Cómo situar actuaciones integrales pensadas e implementadas desde la proximidad, pero integrando la multiplicidad y una serie de mecanismos que pueden ser proveedores de calidad de vida?

Esta siguiente idea son los programas socioterritoriales de inclusión ¿Inclusión para quién? Pues inclusión en principio es para aquellos que han quedado fuera de la lógica hegemónica de producción espacio, esta lógica de producción de la ciudad, alterna con otras lógicas de urbanización popular y de acceso al suelo, a la vivienda y a los bienes comunes. Pero esta lógica hegemónica ha desplazado y expulsado a quienes no pueden pagar los costos de habitar en lugares centrales y estratégicos para la inversión privada. Pero también esta lógica ha concentrado sus esfuerzos en ciertos lugares estratégicos



y no se han llevado centros a las periferias. Quizás en mucho tiempo no había estado tan disociada esta relación centro-periferia. Si se dan cuenta en las últimas décadas ha habido una visión monumentalista de vertir recursos en las alcaldías centrales. En las alcaldías periféricas que son 11 (incorporando a Coyoacán en las 5 alcaldías centrales) pues ha habido realmente poca inversión pública.

La siguiente idea sería transitar de la desregulación a la regulación ¿Qué ocurre y cómo con el subempleo, el autoempleo, el empleo no asalariado en los lugares públicos? En la actualidad más de la mitad de la población viven de los ingresos básicos o complementarios generados en el espacio público, trabajan, se autoemplean; tienen condiciones de subempleo, pero son poblaciones sin derechos, son poblaciones no reconocidas como realizadores de un trabajo que ¿Cómo le podemos llamar informal si es más de la mitad de la población? Porque la ciudad formal ha visto rebasada su capacidad para absorber esta gran necesidad y demanda de empleo; además de que aún no hay una política de empleo fortalecida y que probablemente esté en proceso de construcción. Mientras tanto un conjunto de personas que viven de la venta e intercambio de bienes y servicios en calles, plazas, avenidas, centralidades y periferias. Y al parecer (me daban el dato) a raíz del Covid la población que intercambia bienes y servicios en las calles, aumentó un 40%. Habría que verificar este dato. Y no son poblaciones sin casa.

En este sentido, la siguiente idea sería cuidar los atributos potenciales del espacio público como lugar donde se expresa la sociedad. El espacio público no es un lugar vacío, el espacio público es una relación social, política, cultural entre unos y otros diferentes, vecinos o no. Entonces hay que cuidar su diversidad, hay que ver las formas expresión de las necesidades de la sociedad, donde la sociedad expresa su heterogeneidad y su creatividad también, en el conjunto de valores como la cooperación, la solidaridad; visibilizando posibilidades de fortalecer a la ciudad desde su cualidad de mundo común entre diferentes. Esa cualidad que parece ser que este objeto común que es la ciudad, por encima de las diferencias de todos los que la habitamos, se ha debilitado. Entonces hay una necesidad de repensar y cuidar nuestra relación con el espacio vivido. Lo público como bien común, con los elementos naturales y la biodiversidad que nos rodea y que pensamos inagotable. Pero también hay que pensar lo público como bien común, pero no para nosotros. Porque hay un centralismo en los humanos y ¿Qué ocurre con todos esos elementos de la biodiversidad y de la biósfera? que son fundamentales para la vida y han vivido una condición de depredación. Aurélien ya lo mencionaba. La tierra, el agua, el aire, los árboles, las aves, el espacio público natural, el paisaje y el medio ambiente ¿Qué ocurre con eso? ¿Quién cuida de esos espacios? ¿Cómo nos comprometemos en su cuidado? Entonces en este sentido, otra idea es pensar y co-producir una ciudad abierta a la diversidad, no sólo de personas y a la diferencia, no sólo entre personas. Aunque pensando desde la sociedad vivimos condiciones de inseguridad y violencia, problemas de sustentabilidad, tenemos muy pocas experiencias de calles caminables en muchos sentidos y espacios de participación y de formación de ciudadanías. Aquí el tema de la cultura es



fundamental, para poner formas de compromiso cívico desde la ciudadanía con la ciudad para hacerla habitable. El espacio público desde mi punto de vista comienza en la calle, un lugar donde se puede construir una cultura cívica común. Y aquí pasamos a esta otra idea que es darle valor a la cultura como crítica social cotidiana de reconstrucción de lo colectivo. Ha habido un repliegue hacia lo privado que se enfatizó en tiempos de la pandemia y que ya no sus consecuencias que aún estamos viviendo. Pero bueno, la reconstrucción de lo colectivo, la formación con el ser ciudadano con formas de civilidad y de respeto entre unas y otras personas, entre diferentes mujeres, infancias, juventudes, adultas mayores, diferentes sexualidades, una cultura de respeto a las diferencias sexogenéricas, a las diferencias de edad, origen y culto. Y esto requiere de formas de comunicación y de información en redes que lleguen a lo más íntimo, personal, doméstico y familiar; hasta lo más exterior, visible y público que usa y habita la gente.

En esta línea, es importante en esta siguiente idea, reflexionar o discutir sobre ¿Cómo repensar la forma de gobierno y la relación de proximidad con la sociedad? Los recursos sociales y su distribución. Aquí el papel de la planeación y del desarrollo urbano mismo que tenga como centro a las personas, es fundamental ¿Qué niveles es importante considerar, empezando por las calles? ¿Qué niveles y escalas? Como las calles de la ciudad desde los que habita la gente y ¿Qué elementos de diseño de políticas y acciones de educación para la inclusión?

La siguiente tiene que ver con favorecer una mirada transdisciplinaria y de co-gestión en la organización del espacio social, repensar la digitalización por ejemplo: el espacio público virtual, en sus contenidos; las violencias reales y virtuales. Tenemos ahí toda una problemática que es interesante abrir un debate con distintos sectores, desde las juventudes hasta las generaciones de adultos. Un debate social plural. ¿Qué condiciones de co-creación y de co-gestión se pueden generar o potenciar en una ciudad como la nuestra? ¿Entre quienes? Actores institucionales, sociales, económicos, culturales ¿Dónde se encuentran en este proceso participativo? ¿Qué formas de educación podemos incluir para la participación? Y en ese sentido es necesario implementar una política de empleo en distintos campos. En el arte, la educación, la cultura y la salud, en los trabajos de cuidados que es todo un tema que se ha visibilizado y que puso aún más visible el manifiesto y la crisis de salud que vivimos por la pandemia. Bueno ¿Cómo desea vivir la gente? Esto sería un testimonio desde la experiencia, más que un dato numérico.

Aquí la penúltima idea es ¿Qué pasa con el papel de la planificación y del urbanismo? Yo lo pondría como un problema ético de las ciudades, no sólo de la nuestra, pero que se instala en la idea liberal del nuevo capitalismo flexible de organizar el espacio de las ciudades ¿Cuál es la obligación de los planificadores? Pensamos (siguiendo a algunos autores) que la obligación de los planificadores, sería servir a la comunidad. Aquí podemos agregar a la Tierra, al medioambiente, la biodiversidad; antes que



imponer criterios, ideas y valores que separan lo construido de lo vivido. Y aquí surgen tres preguntas que son para seguir discutiendo en los debates subsiguientes: ¿Debe el urbanismo representar a la sociedad de cómo es? ¿Reproducirla tal y como se ha venido reconfigurando o configurando? o ¿Hay que tratar de cambiarla? ¿Cómo relacionar lo público y lo doméstico? Ahora que precisamente la pandemia nos mostró el traslado de lo público al espacio íntimo doméstico y familiar y el desbordamiento de otras actividades y la gran necesidad del espacio público; de salir al aire en una ciudad como la nuestra ¿Cómo relacionar la forma de construir y la forma de habitar? Este es un tema de una disociación profunda entre cómo se construye y cómo se habita. No partimos de la experiencia del habitar para construir, sino pareciera que se construye y las formas de habitar se van desplazando. Desde luego, no es una generalidad, pero es una tendencia muy fuerte en distintas ciudades. De aquí que es importante recuperar los diferentes sentidos del derecho a la ciudad y los derechos de la ciudad misma, para que no sea un slogan “El Derecho a la Ciudad”, sino para que realmente tenga contenido como síntesis y convergencia de la diversidad de derechos urbanos, sociales, culturales y de los derechos de la ciudad y la naturaleza. En el caso de la primera constitución de la Ciudad de México, se garantiza una ciudad habitable, de derechos; traza un principio de derecho de ciudad, de apertura y de equilibrio entre lo público y lo privado ¿Cómo llevar estos elementos a la práctica pero incluso ir más allá de este debate que queda en artículos constitucionales y que da lineamientos para dotar de contenido lo que se podría hacer.

Bueno esta última idea tiene que ver con el derecho a la Ciudad y una Ciudad de Derechos, pareciera una utopía. ¿Cómo transitar a un urbanismo auténticamente ciudadano? Hay dos ideas aquí que apoyan esta. Bueno, el espacio público puede llegar a ser un punto de partida para impulsar los derechos sociales, culturales, ambientales, etc. y por otra parte, un tema distributivo. La distribución de recursos es uno de los puntos de llegada para el desarrollo sostenible. Esto partiendo de que es una ciudad con una economía fuerte, o sea no es una ciudad pobre. Hay pobres, casi el 60% se sitúan en niveles de pobreza y la única alcaldía que lo rebasa, que es casi el 70% de la población en condiciones distintas de pobreza es Iztapalapa, de ahí le sigue Gustavo A. Madero; pero la ciudad no es pobre. Hay una economía fuerte. Entonces, son elementos que habría que plantear y en ese sentido es para considerar ¿Cómo fortalecer el contenido social de los PGD y PGOT porque va a definir las políticas que se van a poner en práctica durante los próximos 20 años? y ¿Cómo dotar de contenido social y cultural? ¿Cómo puede la cultura cruzar transversalmente como un elemento para cambiar las prácticas también de cada quién y tener más respeto al medio ambiente y a la naturaleza? Eso, ahí lo dejo. Espero que pueda continuar este debate y podamos convocar y participar, nutriendo con sus perspectivas desde sus comunidades, desde sus grupos sociales a este programa. Muchas gracias.

**Mtra. Joana Moreno Rivera:** Agradeció a los expositores y dio lugar a la segunda ronda de participaciones, retroalimentaciones, reflexiones de estos dos temas.



**Daniel:** Soy arquitecto de la UNAM. Me llama la atención que en el folleto dice que es la primera vez en la que la ciudadanía va a participar. O sea tantos años que llevamos como ciudad y apenas este año ya nos van a considerar. Así como ¡Ah, si, se viene toda esta crisis (o no se cual sea la cuestión) ...pero ya los consideramos este año... Entonces honestamente se me hace bueno que sea ya considerada la población de cierta manera, pero también se me hace indignación de tantos años que han pasado y que nos han llevado pues a esta crisis ¿no? y pues que tenemos muy poco tiempo de acción para solucionar muchas cuestiones sobre todo en el aspecto de salvar el agua ¿Cómo podemos en tan pocos años que tenemos para frenar y revertir la situación cambiar ese aspecto cuando se nota en la calle tanta desigualdad y falta de cultura y conciencia? ¿Cómo podemos revertir todo eso?

**Jonathan:** Soy Jonathan. No soy arquitecto. Iba pasando y llegué aquí y me senté. Me encanta escuchar que hay voces que están conscientes de lo que está pasando aquí abajo. Ya no es esta visión de construir, de ir para arriba a cualquier costo. Porque pasa lo que comenta el chico. Mil problemas. Cada vez más caro y los que somos de aquí nos tenemos que ir a las periferias, alejándonos más de donde nacimos y viene mucho extranjero, con otro poder adquisitivo a comprar los predios que ya eran nuestros y nos lo vuelven a rentar pero más caros. Entonces qué padre. Se agradece que haya voces. Y pues si, al final, se ha priorizado por años el desarrollo sin control para algunos pocos. Si hubiera sido un desarrollo más social, más sostenible, pues creo que nadie se estaría quejando, pero sólo muy pocos han sido beneficiados. De pronto conoces a estos desarrolladores que llegan y sólo hacen construcciones de alto impacto pero se olvidan de otra gente. Siempre he pensado que por cada edificio de alto impacto que ellos hagan, hacer uno de bajo impacto. O sea si hago uno para 100 personas con mucha lana, pero hacer uno para 100 personas que no la tengan en la misma zona, porque como bien dicen, hacen edificios y crean esta comunidad económica, pero pues es gente ¿En qué momento nos perdimos? Tenemos mucha migración en la ciudad en donde, gente de Chapas, de Oaxaca, pero en otros estados deberían estar haciendo lo mismo. Creo que tardará tiempo para revertir esto. Ojalá lo veamos. Pero qué padre que haya estos foros. Hay que alzar la voz. Afortunadamente no vivo así, pero debería ser el piso un poquito más parejo. Ojalá haya así más voces y cambiar el chip. Seamos más parejos y no nos olvidemos de los que vivimos en la ciudad porque somos indispensables.

**Greg:** Mi pregunta es sobre la velocidad del cambio. En las presentaciones se mostró a Valencia que al final ese espacio se construyó porque hubo un impacto. El jardín de Turia en Valencia que es un parque increíble, se hizo porque hubo una inundación y luego decidieron hacer un cambio radical y cambiar dónde va el río y convertirlo en espacio público ¿Cómo podemos cambiar la ciudad rápido sin esperar impactos sociales o desastres naturales que lo facilitan? Porque parece que cuando hay algo, el cambio va muy rápido ¿Qué se puede hacer para aumentar la velocidad de cambio?



**Izbeth:** Yo vengo de Mérida, Yucatán donde ocurren otros fenómenos. Me asombra, me preocupa y me ocupa que todo lo que ya se está viviendo aquí no tarda en llegar a las provincias. Entonces mi pregunta sería ¿cómo poder establecer redes o nexos, conexiones? para que los ciudadanos de provincia que estamos organizados, intentando exigir mejores condiciones y que ya pensamos en un proyecto que se quiere llevar a cabo. Nos topamos con varios conflictos como que el INEGI ya no considera la comunidad de Santa Gertrudis Copó como una unidad georreferencial y no pueden llegar recursos de otras dependencias. Además de que en mi estado hay toda esta filosofía neoliberal porque sigue un partido azul en el poder. Entonces me encantaría ¿Cómo desde sus trincheras y la sabiduría que ya tienen y tomando esta oportunidad ¿Cómo podemos vincularnos para poder tratar de encontrar una luz?

**Marco Antonio:** Yo iba pasando, soy de Nezahualcóyotl pero años he trabajado en la Ciudad de México y sí nos involucra a todos, y sí nos compete, como mencionaba la compañera de Mérida, Yucatán, que tenemos que ser conscientes de saber ¿Quién nos está gobernando? Pasamos de ser alcaldías con identidad de barrio. El pueblo de Santa Cruz Atoyac es toda una contradicción porque la mayoría son edificios de 15 o 20 pisos sin permisos. Todo este cártel inmobiliario del partido del PAN ha favorecido este crecimiento desordenado irrumpiendo y partiéndole la madre a todo lo que era el concepto de barrio en esas partes de la ciudad donde teníamos empedrado. Qué mejor manera de conservar los mantos freáticos que con ese tipo de piso. Hoy en día ya es la voracidad que el contubernio entre la gente que gobierna las alcaldías y no están exentas las de Morena o las del PRI que todavía tienen como Cuajimalpa. Cuajimalpa es otro gran ejemplo de cómo se ha permitido que el crecimiento de la mancha urbana, les valga madres los árboles. Tendríamos la obligación de que si yo talo un árbol, pues mínimo plantar 50 o 100. Esa opacidad, si tenemos que involucrarnos. Yo años trabajé en el Centro Histórico y hemos permitido todo, hemos solapado estas conductas. Podemos hacer un recuento de cuánto de la superficie del Centro Histórico todo pertenece a Carlos Slim; permitimos que fueran empezando con el contubernio de las autoridades durante años, de darle más espacios y más espacios. De repente las autoridades que nos han gobernado, da pena que el caso de la Alcaldía Cuauhtémoc, cuando la gobernó Monreal, (yo trabajé en el gobierno del DF durante 25 años) y era *vox populi* que tú sabías que de repente, se apropiaron de ellos, porque este cartel se da también el Cuauhtémoc. Como este espacio, donde hay toda una historia cultural y arquitectónica, ya todo son plazas comerciales ¿Quién les dio los permisos?, ¿Quién firmó? Como Peña Nieto que sigue protegido. En muchos casos no hay un sustento jurídico para saber quién privatiza los espacios públicos. Yo les invitaría a denunciar porque la tercera guerra mundial será por agua. ¿Cómo podemos hacer un gasoducto para llevar a Estados Unidos el petróleo y no podemos hacer un acueducto que distribuya el agua del sureste del país? ¿Cómo los aztecas hacían sus acueductos y distribuían su agua? Esto tiene que seguir participando, generar ideas y concretar en un desarrollo sostenible. Tenemos que poner metas a 5, 10, 15, 20 años para que nuestros nietos se puedan llevar un vaso de agua limpia. Que no pase como la cuenca del río Lerma, si hacemos un análisis metodológico del incremento de cáncer en la zona de Toluca, nos damos cuenta de lo que hemos permitido y sido cómplices por no alzar la voz. Gracias.



**Mtro. Aurélien Guilabert:** Claro que si es de celebrar la participación. Pero yo difiero muchísimo en dos términos: la participación y la incidencia. Me encanta que me escuchen quejarme, pero si no lo veo reflejado en los documentos ¿De qué ha servido la participación? Entonces eso es lo que tendremos que medir como ciudadanía. Hay que dar el beneficio de la duda. Espero que si vayan a integrar todas nuestras opiniones, pero nada lo garantiza. Y retomando si es la primera vez que participamos, pero retomando lo que decía Adriana ¿Quiénes participamos? El perfil es el mismo de siempre y por lo que dicen que será incluyente es porque se someterá a votación pero ¿Cómo pedirle a la gente votar por un proyecto si no lo conocen ni tienen las bases y la información para opinar sobre eso? Entonces eso va a ser un acarreo manejado desde el estado para legitimar algo que no es legítimo. ¿Cómo revertir el tema de la crisis urbana? En el tema ambiental, tenemos que declarar la emergencia climática 14% de la población vive en territorio donde se ha declarado la emergencia climática desde lo institucional. Y no es acusar a una persona, es decir la verdad. Estamos enfrentando una situación de desarrollo que ya llegó a su límite por ende, necesitamos replantear las cosas y saber que estamos en crisis climática permanente. No declararla de vez en cuando por tema de ozono. Es un tema permanente que afecta el desarrollo de todas las especies. ¿Cómo revertir eso? Informándose y participando. Es la parte difícil porque estamos en una sociedad que participa cada vez menos porque ya no confía en la democracia ni en sus representantes.

México es una democracia joven que todavía no se fortalece y la democracia no sólo es electoral. Es todo un pensamiento social y de gobernanza que nos falta mucho por cumplir para ser una democracia consolidada. El tema de la gentrificación es fundamental e integrarlo en el plan y hay medidas que los gobiernos pueden tomar para mitigar la gentrificación y redistribuir el costo que tiene el desarrollo urbano neoliberal. Pero estamos en un modelo neoliberal como lo comentó Patricia y si el poder social no se organiza y crece frente a esos dos poderes: el económico y el político, pues nos van a seguir expulsando y se van a seguir beneficiando las mismas personas. Entonces toca organizarse y los proyectos que se han parado es a través de la organización social. Debemos de reivindicar la organización social y fortalecernos entre todas, todos y todes. El tema de la velocidad del cambio es la misma respuesta, organización social y yo diría el voto informado, saber por quién votamos y si realmente están implementando lo que dijo en campaña. El tema de Yucatán es tan terrible lo que está pasando en Mérida. Acabo de ir. Tuve una reunión con unas organizaciones que me decían que cada mes están llegando 10,000 familias y no hay una política de planeación. Y lo que está sucediendo es otra vez, la entrega al neoliberalismo del sureste del territorio mexicano a los grandes intereses (pocos, pero grandes) económicos y políticos. Eso fue la negociación para que AMLO llegara al poder, entregara el sureste a las grandes potencias internacionales. Eso es una visión geopolítica que va más allá de lo que está sucediendo en México. No es menor que encargados de Estados Unidos hayan visitado en los últimos meses o años y en muchas ocasiones el sureste para ver cómo van esas obras y son obras depredadoras, hay un ecocidio tremendo. Más de ocho millones de árboles ya se han derribado para la



construcción del Tren Maya. La segunda reserva de agua ya se va a acabar porque están construyendo el tren sobre los cenotes y además rompiendo y destruyendo la cultura ancestral que este país tiene presente. ¿Qué toca hacer? Justo descentralizar el proyecto ¿Por que no se ha parado? Justamente porque no está en la Ciudad de México y la toma de decisión es desde aquí. Toca organizarse e igual es pesimista, pero no le veo solución al Tren Maya. Están destruyendo el patrimonio cultural, natural de México y no solo en el sureste ¿Quién está hablando de lo que pasa con el Tren Transistmico? ¿Y quién está hablando de toda la franja que quedará entre las líneas del Tren y lo urbanizado? Eso se va a ir arrasando por las potencias hoteleras y extranjeras que están saqueando al país. Seguimos siendo una colonia y eso lo digo como naturalizado mexicano hace año y medio. Seguimos siendo una colonia saqueada por las potencias del norte. Porque no hay organización y nuestros grandes políticos y empresarios pactan con esas grandes potencias. Y sobre la última intervención, en la Ciudad de México supuestamente se debió de haber creado la Defensoría del Pueblo. Un mecanismo donde cada persona va a poder llegar a un juez y no a través de un amparo técnico para exigir los derechos que están en la Constitución de la Ciudad.

**Dra. Patricia Ramírez Kuri:** En el último medio siglo (tiempos de cambio drástico) ¿Cómo revertir y cómo reparar el tejido social y comunitario, reconstruir solidaridades ante un individualismo exacerbado? ¿Cómo reconstruir lo colectivo y crear una cultura que tenga la conciencia de que nuestro destino de cada uno está involucrado con el destino de los otros? Y que eso no es religión ni rito ni nada, es así. Si yo tiro basura o tiro el agua jabonosa o no separo la de lluvia, hago un daño más grande. Ha habido una modernización acelerada y una inclusión al sistema de consumo cultural desmedido que desde mi punto de vista, mediatizó a la sociedad, porque finalmente toda la sociedad consume. Pero en estos 40, 50 años, ha habido un auge participativo muy fuerte que fue disminuyendo poco a poco y yo les preguntaba a mis alumnos sobre la consulta y pienso que hay un desencanto en el que se piensa que participando no necesariamente va a cambiar la realidad o va a incidir mejorando las cosas. Y eso, hay que desplazarlo porque además es legítimo. La gente ha participado y se revierte. Se participa pero no se ve que tu participación esté incluida en los documentos que se aprueban o se obstaculizan los procesos. Entonces la participación igual que los espacios locales, son logros sociales muy frágiles (como diría Arjun Appadurai) que es necesario cuidar porque los grandes logros se pueden revertir y de ahí tiene que haber una conciencia de proteger (como el agua de manantial). Lo que dice la compañera estamos en tiempos de redes de esperanza. No deberíamos dejar de participar en redes, de estar enlazados, compartir información. Quizás ahora vamos a salir, pero hemos sufrido un desamparo institucional y ahora estamos en la vuelta del rescate o del discurso, que se quiere llevar a la práctica, del rescate del público en el sentido de lo público estatal e institucional. O sea que las instituciones se comprometan con la gente. Originalmente pensamos que las instituciones estaban al servicio de la sociedad y al mismo tiempo, el estado se fue trasladando a otra parte porque no es que hubiera un estado débil sino que dejó de cumplir su compromiso como proveedor de bienestar para los habitantes en función de otros intereses. Necesitamos más estado, menos mercado pero también más



participación y a participar se aprende. Hay veces que cuando hacemos talleres participativos las organizaciones no se quieren sentar una con la otra. Hay un objeto común, pero eso se aprende. Aquí en la ciudad había una escuela de participación ciudadana, se habían propuesto observatorios ciudadanos. Esas son ideas para impulsar y conectarlos. Se puede inventar para co-crear redes de participación y orientar, pero no está dada. A veces hasta entender nuestros propios lenguajes es complicado para ponernos de acuerdo en un término y hay una cultura de desconfianza que hay que reparar. Entonces es un poco empezar a construir un empoderamiento de abajo para arriba. Son muchos los desafíos pero estamos en un parteaguas para poner a prueba y cuidar que la voz se tome en cuenta.

**Mtra. Joana Moreno Rivera:** Gracias por todas las reflexiones en torno a la resiliencia urbana frente a la desigualdad territorial. Precisamente una de las tesis que estamos tratando de empujar es la de hacer transparente el desarrollo urbano de manera que como ciudadanía sepamos dónde se desarrolla y a qué tenemos derecho en términos de equipamiento y espacios públicos. Me encanta que haya surgido el tema de la mitigación de la gentrificación porque debería existir una integración adaptativa de los desarrollos hacia los estratos, pueblos y barrios existentes en una respuesta social, patrimonial, ecológica. El concepto de los derechos de la ciudad que comentó Patricia es fundamental. Les invito a continuar esta consulta, a quién lo desee, en sus territorios. Igualmente, se hará llegar los contenidos de lo hoy expuesto a los que se hayan registrado el día de hoy. Los invitamos a todos a la ponencia de mañana viernes, 23 de septiembre del 2022, que se llevará a cabo en Museo de Arte Popular a las 11 am, donde se expondrían los ejes de vivienda y espacio público, inclusión social, centralidades urbanas y patrimoniales, y paisajes urbanos. Muchas gracias por su participación a todos.

## CLAUSURA

Siendo las 16 horas con 07 minutos del 22 de septiembre del año en curso se dio por terminado el foro ciudadano del Consejo Asesor en materia de Espacio Público.