



## **MINUTA DEL FORO DE CONSULTA PÚBLICA DEL PGD Y PGOT CONSEJO ASESOR EN MATERIA DE ESPACIO PÚBLICO (CAEP)**

En la Ciudad de México, siendo las 11:00 horas del día 23 de septiembre del 2022, presidida por el Lic. Inti Muñoz Santini, Director General del Ordenamiento Urbano y Secretario Técnico del Consejo, en suplencia por ausencia del Mtro. Carlos Alberto Ulloa Pérez, Secretario de Desarrollo Urbano y Vivienda y Presidente del Consejo; y la Mtra. Selma Joana Moreno Rivera, Subdirectora de Espacio Público y Coordinadora Técnica del Consejo, se llevó a cabo dentro del marco de la Consulta Pública del Plan General de Desarrollo y el Programa General de Ordenamiento Territorial y Mextrópolis el Foro Ciudadano del Consejo Asesor en materia de Espacio Público en las instalaciones del Museo de Arte Popular, ubicado en Revillagigedo 11, Colonia Centro, Alcaldía Cuauhtémoc, C.P. 06050, Ciudad de México.

A la sesión asistieron las siguientes personas:

1. Arely Salvador Barrera
2. Cuauhtémoc Jiménez Sánchez
3. Rebeca Hernández Fuentes, ponente/apoyo
4. Juan Daniel Rábago Almanza
5. Luis Fernando Romero Prado
6. Brian André Cante Durán
7. Sofía M. Chavarría Palacios
8. Ángel D. Reséndiz Cadero, estudiante
9. Daniela Sofía Sánchez B., estudiante
10. Jaime Maldonado Balderas, estudiante
11. Rubén Eduardo Flores Cruz
12. Manuel A. Contreras González
13. Valeria Coronado, comunicación
14. Janexi Romali González Elías, estudiante
15. Yair Boyzo García, estudiante
16. Kahlil Herrera Mendoza, estudiante
17. Pedro Coria Baltazar, estudiante
18. Luis Fernando Pérez Vara, estudiante
19. Karla Andrea Montiel Crespo, estudiante
20. Mayra Alejandra Martínez Cruz, estudiante
21. Juan Carlos Vallard Ceballos, estudiante
22. Andrea Hissel Jiménez Noguez, estudiante
23. Erwin Cruz Alarcón, estudiante
24. Jesús Linos Hernández, estudiante



25. Itzel Hernández Ramírez, egresada
26. Leonel Valdez Díaz, estudiante
27. Regina González Fernández, estudiante
28. Karla Molina Ramírez, estudiante
29. Emiliano Zapata Balderas, estudiante
30. Gustavo Adolfo Cruz Chávez, estudiante
31. Audre Olvera L., estudiante
32. Luis Enrique Jiménez Ortega, estudiante
33. Jorge López Marcial, estudiante
34. Alejandra Hernández, profesional
35. Yazmín Mejía Carrillo, estudiante
36. Mariana Barrón, COMMI
37. Leslie Giselle Salazar Soto, estudiante
38. Tomás Amador López, docente
39. Alan Romero, estudiante
40. Yolanda Garza Torres, UDEM
41. Alejandro Jacinto Rosas, IPDP
42. Ana Karen Bautista Solís, estudiante
43. Francisco Cancino Sánchez, estudiante
44. Carlos Octavio Martínez Medina, estudiante
45. Marcos Mauricio López Galván, estudiante
46. Hannia Nayomi Flores Molina, estudiante
47. Jocelyn María Reyes Rangel, estudiante
48. Pablo Coria B., maestro
49. Rodrigo Díaz Bárcenas, funcionario
50. Priscilla Tron Alatorre, estudiante
51. Dafne Denise Alameda Rivera, estudiante

En el foro, se expusieron los siguientes ejes temáticos:

- **Vivienda y espacio público**

**Ponentes:**

- Mtra. María Dolores Franco Delgado.- Asesora GIZ
- Arq. Alejandro Emilio Suarez Pareyón.- Integrante del CAEP
- Mtro. Josep Bohigas.- Director de Planeación Estratégica de Barcelona

- **Inclusión social**

**Ponente:**

- Mtra. Taide Buenfil Garza, UNAM



- **Centralidades urbanas y patrimoniales**

**Ponentes:**

- Dr. Xavier Cortés Rocha.- Integrante del CAEP
- Mtro. Salvador Esteban Urrieta García.- Integrante del CAEP
- Dr. Salomón González Arellano.- Profesor/Investigador en el Departamento de Ciencias Sociales UAM-Cuajimalpa

- **Paisajes urbanos**

**Ponentes:**

- Arq. Psj. Desirée Martínez Uriarte.- Integrante del CAEP
- Mtra. Andrea Alvear Aceves.- Subdirectora de Publicidad Exterior y Mobiliario Urbano

## **BIENVENIDA**

**Lic. Inti Muñoz Santini:** Muy buenos días amigas y amigos. Nos da mucho gusto estar aquí reunidas y reunidos esta mañana de viernes en el Museo del Arte Popular, este bello recinto, que por cierto hay que platicar un poco, fue un importante equipamiento público urbano de policía, de bomberos en las primeras décadas del siglo XX, obra de los arquitectos Mendiola y Zárraga, según nos platicaba hace un momento el Dr. Xavier Cortés Rocha y nuestro estimado amigo arquitecto Agustín y que en este siglo fue rehabilitado como un espacio cultural, como el espacio cultural que es hoy el Museo de Arte Popular, dedicado a algo tan importante como las artes de los pueblos originarios, las artes contemporáneas de los pueblos originarios de este país, las artesanías y que se rehabilitó con un proyecto, uno de los más importantes de los arquitectos mexicanos, el arquitecto Teodoro Gonzalez de León con una obra dirigida por otro de los más importantes arquitectos mexicanos. Está aquí sentado en la primera fila, el Dr. Xavier Cortés Rocha, ex director de la facultad arquitectura de nuestra universidad, distinguidísimo universitario. Nos da mucho gusto que estén aquí estudiantes, jóvenes, profesionistas, arquitectos, investigadores; que apreciamos tanto.

Les platico un poco, nos reunimos aquí por varias razones, en primer lugar, se está teniendo lugar en la Ciudad de México, en estos días, el festival de arquitectura Mextrópolis, es el festival además impulsado desde la sociedad civil, el festival más importante de arquitectura de todo el país por su trayectoria, por la cantidad de gente que reúne, por la calidad de los ponentes invitados, por la cantidad de espacios, foros públicos, intervenciones artísticas, como la que acabamos de visitar en la Alameda, que les recomendamos que visiten si es que no la han hecho, justo a lado de este museo, en la Alameda, primer parque público del continente americano.

En el marco del Mextrópolis, que es auspiciado desde muchas instituciones públicas y privadas, entre ellas el Gobierno de la Ciudad de México, hemos buscado que confluyera otro proceso muy importante que está teniendo lugar en la Ciudad de México que es la consulta pública, para conformar el nuevo Programa General del Ordenamiento Territorial que será la nueva carta general de navegación sobre el Desarrollo Urbano, el uso del suelo, las características, los grandes trazos, los grandes consensos que queremos que definan a la Ciudad de México de este tiempo y por los siguientes años. El anterior Programa General (que todavía se llama) de Desarrollo Urbano data del 2013, después de 19 años, casi



20 años tendremos un nuevo Programa General, que luego determinará los programas de las demarcaciones territoriales, de las alcaldías, de los Programas Parciales de Desarrollo Urbano en el marco además de lo que mandata la nueva Constitución de la Ciudad, que fue aprobada en 2017 y que está en vigor desde el 2018.

Dentro de Mextrópoli y dentro de la consulta para conformar el Programa General de Ordenamiento Territorial, hemos planteado un proceso que a su vez tiene lugar dentro de la Secretaría de Desarrollo Urbano, que son las discusiones y los trabajos del Consejo Asesor en materia de Espacio Público de la Ciudad de México, un importante órgano colegiado, de apoyo a las decisiones de Gobierno y a las políticas públicas, que emite recomendaciones, que tiene como tarea al final, conformar las características normativas, las características finas de la política de espacio público de la ciudad desde lo que incumbe a la Jefatura de Gobierno, al ejecutivo.

En este Consejo de Espacio Público ya se trabaja desde hace varios meses en un conjunto de propuestas que de manera integral conformen un gran borrador sobre lo que tiene que ser la idea de espacio público en el nuevo Programa de Ordenamiento Territorial. Ustedes lo saben bien, la Ciudad de México, como gran megalópolis, es una ciudad en la que concurren un conjunto de influjos, de características, de historias que son fundamentales tener en cuenta. Además de ser esa Megalópolis compleja con contradicciones, con retos gigantescos, con desafíos que tiene que ver por supuesto con lo social, con la lucha contra la desigualdad, con lo ambiental, con la movilidad de una manera cada vez más clara, más determinante, con la vivienda, con los procesos de consolidación de la habitabilidad donde experimentamos en los últimos años, por ejemplo, fenómenos no benéficos, al contrario perniciosos, como la exclusión de habitantes, de las zonas centrales de la ciudad, la expulsión hacia las zonas periféricas, hacia la conurbación, en un proceso de encarecimiento del suelo, que nos ha llevado a que por ejemplo la Ciudad de México se refleje claramente aun el marco de una apuesta muy clara por la integración social urbana para abatir la desigualdad, para que esta ciudad sea democrática en todos los sentidos, aquí podemos ver aquello que nuestro amigo y maestro Joan Subirats definió junto a otros teóricos de urbanización como la ciudad dual, la ciudad donde podemos ver en el Paseo de la Reforma o en Santa Fe, corredores financieros donde residen importantes empresas globales, donde hay una gigantesca inversión, desde donde opera una parte muy importante del poder económico global, con altos niveles de vida, de rentas, etcétera y barrios marginales, pero barrios marginales en la periferia y (espero Suárez Pareyón no me vaya a regañar por lo que voy a decir pero) periferias interiores o zonas marginales dentro de la propia ciudad central, eso existe aquí en el Centro Histórico, existe en barrios centrales como Tacubaya, existe en otros lugares, es decir la apuesta por abatir la desigualdad que es la apuesta central del actual gobierno, a partir de la ampliación de los derechos y de la innovación, es una apuesta que tiene retos por todos lados.

Si bien estamos claros que grandes temas como la inversión en vivienda social son una clave fundamental para poder contrarrestar este proceso de exclusión que he descrito y que la inversión decidida en la movilidad pública, en el transporte público también lo es y qué otras batallas como las que tienen que ver con el equilibrio ambiental, las que tienen que ver con el derecho a la educación, el derecho a la cultura, hay una que es transversal a todo y que podamos sostener esa importante batalla que hemos dado para que esta ciudad, en el proceso de ser cada vez más consciente de sí misma, cada vez más un sujeto transformador, siga siendo del espacio público su espejo, el centro de sus



transformaciones. En tanto el espacio público, es ese lugar donde la gente se puede encontrar, mirar a los ojos en un plano de igualdad, en un plano horizontal, un plano de igualdad donde se encuentran las y los diferentes, donde es posible que construyamos ciudadanía.

Ayer platicábamos de eso en el primer foro, sobre todo lo que representa hoy el espacio público en la Ciudad de México, sobre como en los últimos años en esta administración se ha hecho la apuesta más grande en términos de datos, de números, de dimensiones por el espacio público, hay dos millones de metros cuadrados de nuevo espacio público, en esos doce grandes parques están donde antes no se invertía tanto en espacio público, en la periferia, en Iztapalapa, en el poniente, en el sur rural de nuestra ciudad, de nuestra megalópolis que tenemos un sur rural por cierto, es más, casi la mayor parte del territorio geopolítico de la Ciudad de México, es Suelo de Conservación, es rural, son bosques y montañas. La megalópolis se ha extendido hacia el norte, hacia el oriente, hacia el poniente, hacia esos municipios conurbados, para el final ser esta ciudad que tiene esta nueva ciudad central de 9 millones de habitantes en el marco de una megalópolis, una ciudad central que por cierto no crece en habitantes, algo que tiene que ver con lo que acabamos de mencionar por los fenómenos de exclusión y de expulsión y en el marco de una megalópolis que tendrá en ese momento veintidós, veintitrés millones de habitantes y una mancha urbana que sigue creciendo.

El espacio público, entendido multidimensionalmente, no solamente como un parque, no solamente como un espacio verde, que ya de por sí es poderoso y transformador por lo que representa en términos ambientales, espacio de encuentro, de convivencia, etcétera, sino el espacio público entendido por ejemplo como las centralidades históricas. Está gran centralidad histórica, la más importante del continente americano, el Centro Histórico de la Ciudad de México en sus diez kilómetros cuadrados, es hoy como nunca, un gran espacio público, ayer lo mencionábamos, había dejado de serlo por cierto, a manos del abandono, del despoblamiento pero el Centro Histórico venía muy poca gente, un Centro Histórico casi desierto, además de vacío en su espacio construido. Hoy al Centro Histórico pueden llegar hasta dos millones de personas, un sábado, hoy por la calle Madero donde caminan ciento cincuenta mil personas al día, el repoblamiento muy poco a poco ha tenido pasos importantes, se ha logrado retomar el paso perdido en la apuesta porque ese repoblamiento tuviera como corazón la inversión en vivienda social, eso es muy importante, hay mucho por hacer. Hubo retrocesos y se nos atravesó además la pandemia, la pandemia que creo que todavía no terminamos de ser plenamente conscientes de cuanto modificó todo, cuantos paradigmas echó abajo, cuanto retos nuevos nos impone y al final ahí está el espacio público, ahí está la noción de espacio público.

Estamos convencidos en la Secretaría de Desarrollo Urbano, que el espacio público es algo que hace ya, tal vez unos diez o quince años llegó para quedarse para siempre en la agenda política, en la agenda pública. Hay noción sobre la importancia del espacio público, en todos lados hay apuestas, batallas, demandas, conflictos, tensiones por la importancia del espacio público, de que esté ahí, de que sea un espacio público de calidad, democrático y accesible. Entonces en torno al espacio público hay que también discutir, qué pasa con las centralidades, las otras centralidades urbanas, porque somos un archipiélago de centralidades urbanas, esta megalópolis cuando a la segunda mitad del siglo XX, pasó de ser esa gran ciudad, que ya era, en la que fue todo el tiempo, a convertirse en la megalópolis desbordada, fue absorbiendo pueblos y barrios originarios, fue absorbiendo pequeños poblados y entonces ahí en esos ciento cuarenta y tantos pueblos originarios que incluso oficialmente están



definidos, hay centralidades urbanas, hay pequeños centros históricos, hay plazas, hay edificios con valor patrimonial, hay memoria, hay sentido de pertenencia, pero es importante que también les demos ese carácter de espacios públicos prioritarios para la ciudad.

El otro tema que vamos a discutir hoy, es algo fundamental, es el papel de la vivienda, el papel de la habitabilidad, en la puesta porque esa ciudad, ese archipiélago que queremos que sea democrático, que esté interconectado, que se comunique, que interactúe, que genere formas de economía local productiva, sea una ciudad policéntrica más allá del discurso, que lo sea a partir de que en esas centralidades urbanas, que son espacios públicos, haya también posibilidades de vivir y de trabajar ahí, por ejemplo; las posibilidades, las potencialidades, las capacidades creativas de esos barrios y pueblos originarios, dan sin duda alguna para apuestas económicas, locales, productivas muy importantes, cooperativas, públicos, privados, de todo tipo. La ciudad que hoy tenemos donde habitan nueve millones de personas. Todos los días llegan seis millones de personas cuando menos, transportándose dos o tres horas desde muy lejos, en un transporte público, de que aún cuando está esta nueva inversión, el cablebús, el metrobús, en el metro, en el transporte público que también es una inversión, todavía la gente tiene que tomar, ustedes lo saben, seguramente muchos de ustedes hoy vienen de ahí, esta mañana vienen desde allá, tienen que tomar un transporte público que en el Estado de México es un transporte público de mala calidad, caro; invertir tres, cuatro horas o más de su tiempo, entonces, es posible esa ciudad policéntrica, esa ciudad democrática, horizontal, incluyente, donde la cooperación ciudadana, público, privada, construya alternativas, eso es lo que queremos platicar el día de hoy.

Muchas gracias a los ponentes que nos acompañan el día de hoy, veo por acá, voy a empezar desde allá, a nuestra querida amiga y compañera de trabajo de la Secretaría de Desarrollo Urbano, Andrea Alvear, la maestra en arquitectura, es la Subdirectora de Publicidad Exterior de la Ciudad de México, que tiene en sus manos, en este momento un reto gigantesco y complejo, con un monstruo que es la publicidad exterior y sus múltiples cabezas y poner en el centro una cosa muy importante, el paisaje urbano como noción multidimensional, que también es espacio público y que es un espejo de todo lo que hemos platicando, el paisaje urbano debe ser un derecho. Esta también nuestra estimada amiga, la Mtra. Dolores Franco, también importante académica que integra el Consejo Asesor de Espacio Público de la ciudad. Está, nos da muchísimo gusto, el Arq. Alejandro Suárez Pareyón, investigador y profesor de la UNAM y tal vez junto con nuestro amigo Salvador Urrieta y algunos académicos más, uno de los más importantes representantes de una gran construcción académica, pero que también es de acción y de intervención del entorno a la vivienda popular en las centralidades históricas, sobretodo, gracias Alejandro, siempre es un placer tenerte aquí. Y nos acompaña también el Mtro. Josep Bohigas, arquitecto, urbanista de Barcelona que colabora en la políticas de regeneración, de gestión urbana en Barcelona, colaborando con el ayuntamiento de Barcelona, siendo Barcelona (lo platicamos en un principio) una de las ciudades en el mundo con la que la Ciudad de México tiene un diálogo más intenso, cuantos urbanistas y arquitectos han tenido como referente a la escuela catalana del urbanismo y cuántos maestros referentes académicos, intelectuales, teóricos, lo han tenido quienes estudian arquitectura urbanismo en esta ciudad que viene de esa tradición catalana y además por que se comparten visiones sobre la idea de la ciudad que debemos construir. Bienvenido Josep Bohigas y vamos a dejar la conducción de la mesa a cargo de la Mtra. Joana Moreno Rivera, que es la Subdirectora del Espacio Público de la Ciudad de México en la Secretaría de Desarrollo Urbano y solamente agregaría una pequeña idea que ayer no comentamos, me quedé todo el día pensando en ello, es que cuando



hablamos del espacio público como lugar de encuentro, espacio para la transformación, lo que ya hemos dicho aquí, el papel ambiental, el papel de lo comunitario; me quedé con algo que yo creo que tenemos también de tomar en cuenta, sobretodo porque vamos hablar de cuestiones sociales el día de hoy y es algo que para explicarme bien, quisiera hacerlo trayendo un poquito palabras de Carlos Monsiváis, en aquel libro tan importante “Días de guardar”, que fue la primera gran crónica del movimiento del 68’, después de que no se había contado la historia del 68’, de la represión, de la masacre, de lo que significa hoy en términos del país, que se ha venido construyendo una idea democrática, de nación, desde la Ciudad de México; es una pequeña reseña de la marcha del silencio, esa marcha que fue la primera que hicieron los estudiantes para protestar contra la toma de la Ciudad Universitaria por parte del ejército, la marcha del silencio, una marcha contra la represión y la brutalidad policiaca, que una marcha silenciosa de decenas, tal vez cientos de miles de estudiantes que no había ocurrido nunca en la Ciudad de México y que decía Carlos Monsiváis, fue una marcha que inventó, creó, refundó el espacio público contemporáneo en la Ciudad de México, los estudiantes crearon, inventaron el espacio público, ya estaba ahí, pero lo hicieron suyo y en ese momento, decía, los estudiantes con sus pasos derrotaron la grisura de las calles tristes; creo que es muy importante que tengamos eso en cuenta, el espacio público de la Ciudad de México, como espacio para la libre manifestación de las ideas como espacio en el 68’, en 88’, en 85’ después del terremoto, de la solidaridad ciudadana tras los sismos, el espacio público como lugar de organización y articulación ciudadana que a partir de la consciencia de las ideas, pasa la acción, en 94’, en 2000, en 2006, en el sismo del 2017, el espacio público está ahí con un gigantesco poder transformador, es el motor transformador de esta ciudad, de esta ciudad que es el motor transformador de este país. Dicho esto, bienvenidos, gracias a todos por estar aquí, esto va ser un debate abierto, libre, en el que podrán interactuar, destacadísimos especialistas y académicos de México y en el mundo y el público que asiste aquí, muchas gracias y le cedo la palabra a Joana Moreno, gracias a todas y a todos, a nombre del Gobierno de la Ciudad de México, de la Dra. Claudia Sheinbaum y del Secretario de Desarrollo Urbano, gracias

**Mtra. Joana Moreno Rivera:** Muchas gracias Inti y bienvenidos, bienvenidas a todos, sin más damos la bienvenida a la Mtra. Dolores Franco, adelante por favor.

## **EJE TEMÁTICO: VIVIENDA Y ESPACIO PÚBLICO**

**Mtra. Dolores Franco Delgado.-** Espacio público como catalizador de la innovación urbana

Muchísimas gracias, la verdad es que siempre es un gusto participar en estos espacios, pero me parece que en este momento tenemos un rol crítico y quiero retomar algunas de las frases que el Mtro. Inti Muñoz mencionó, tal vez no estamos siendo lo suficientemente conscientes respecto a lo que estamos pasando y respecto a lo que estamos viviendo y más allá de que la ponencia vaya vinculada al tema de la vivienda, de verdad con el sismo que pasó, me di a la tarea de repensar, ¿qué mensaje me parecía útil poderles transmitir el día de hoy? y justamente esta presentación surge a partir de esa presión de tratar de enfocar la discusión en lo que resulta relevante que podamos hablar y plantear como tema de la presentación al espacio público como un catalizador de la innovación urbana, pero antes de eso, me gustaría mostrarles esa imagen, ¿qué es lo que estamos viendo en esa imagen? una nueva necesidad urbana surgida en un transporte público y cualquiera podría decir, ¿por qué la maestra viene hoy a reafirmarme cosas que acabo de pasar y que no quiero volver a pensar? porque estoy enfocado ahora



en decidir que la pandemia quedó atrás; porque tal vez no ha quedado todavía atrás y tenemos muchos retos que tenemos que afrontar.

Les quiero mostrar la siguiente imagen, esta es otra manera en la que estamos viendo, unos nuevos valores sobre los cuales, esa persona, concibe la seguridad, totalmente enmascarados, de cabeza a pie, justamente por el riesgo inminente de un contagio posible. ¿Qué es lo que nos dice esa imagen?. Esa persona creó un nuevo vehículo para salir al espacio público, un nuevo comportamiento, una nueva forma de sentirse seguro. Veamos la que sigue, vemos a alguien, literal, vestido con un traje de buzo, con su propia mascarilla de oxígeno y tratando de evitar cualquier contacto con cualquier superficie ajena. Ojala realmente en algún momento, se hubiera puesto a pensar, cómo crear una seguridad de manera más clara que esa. Evidentemente todos, estamos viendo aquí, nuevas conductas y comportamientos. Una madre de familia que para hacer la compra, lo que encontró como solución, fue ponerle una fibra para lavar trastes y poder salir así a realizar la compra de toda su familia. Nos puede dar risa, a mí cuando vi las imágenes, la primera reacción fue reírme porque me parece que son simpáticas, pero lo que me parece como ser humano y como persona, estos retos que tenemos como profesional. Me parece en principio y me genera muchísimo respeto como profesional que estas personas generaron en un corto plazo de tiempo, una nueva solución para los valores y para la necesidades que tenían en ese momento. Me parece relevante la manera en la que innovaron, porque ustedes pueden ver que no había una sola solución igual, no había un mismo tratamiento de la misma amenaza y me parece relevante trasladar esto al ámbito de acción que tenemos como profesionales, porque evidentemente tenemos enfrente de nosotros un gran reto. Me puse a investigar justamente ¿Cómo nos ve la mercadotecnia? ¿Cómo nos ve como producto? ¿Cómo piensa que somos los seres humanos y las personas en este veinte veintidós? y ellos reconocen, que nos estamos volviendo seres humanos más emotivos, rayamos entre lo melancólico, es decir, nos la pasamos extrañando lo que fue y estamos yendo también en el borde de las emociones, a sentir mucho miedo, sentir mucho pánico y también manifestar en el espacio público reacciones que antes no teníamos.

Pero si me dicen, a pesar de que nos están diciendo que estamos trabajando la emoción del miedo, nos están diciendo que es importante en esta era, desarrollar la resiliencia y me pareció relevante darme cuenta que en Estados Unidos, en China y en la Unión Soviética, más bien, en Rusia, están de alguna manera dándole ya clases a los niños y las niñas, de como ser resilientes, como nadie te puede quebrar el espíritu y como necesitas ante cualquier cosa que se presente en tu vida, tienes que salir adelante, pero la tecnología y la mercadotecnia nos resume estos perfiles psicológicos de personas en tres tipos de consumidores (que es lo que concentra en el diagrama de abajo) y que hace referencia a: los nuevos optimistas, este perfil de persona que nunca se va a dar por vencida, así veamos caminar por Paseo de la Reforma los caballos del apocalipsis, siempre lo van a negar y van a ver una oportunidad; tenemos otro tipo de persona, que son los comunitarios, ellos se conciben en su barrio, en su colonia y tienen necesidades que yo las puedo prefigurar, en términos de profesional urbano, como áreas de regeneración urbana, una persona que vive en Santa María la Ribera, que camina para su trabajo, que trabaje en su casa, que consume el pan de su colonia; pero tenemos otro tipo de persona que son los estabilizadores, esas personas van a dar lo que sea por tener seguridad y en términos de vivienda, ¿eso qué nos lleva? nos lleva a plantear que vamos a tener que tener más suburbios, más condominios cerrados, porque estas personas están obsesionadas por la seguridad, una seguridad que es efímera, porque evidentemente en este momento, ninguno de nosotros la tenemos al 100%, pero si bien, esos



son los perfiles de un consumidor de una persona que de alguna manera ya tiene una edad, digamos, podría ser mayor de edad, ¿cómo están nuestros consumidores, los pequeños? esos que no entran en esa caracterización.

Entonces, ahí me remití a estudios que nos dan algunos síntomas alarmantes y nos señalan por ejemplo que los niños de 3 a 18 años pasan el 60% de su tiempo libre en actividades de pantalla. La UNICEF nos acaba de emitir una alerta respecto a la agudización de enfermedades mentales en los niños y los jóvenes, incrementando la tasa de suicidio en un 30% por causas relacionadas con la ansiedad y la depresión, el cerramiento nos trajo desafortunadamente disciplina y violencia al interior del hogar. La encuesta de salud específicamente para niños y niñas mexicanos nos dice que se incrementó el consumo de cereales, aceites, condimentos y sí, somos el primer lugar de obesidad infantil a nivel mundial. Durante el confinamiento, empezamos a disminuir la frecuencia con la que nos ejercitamos y también como causa del cerramiento y la falta de mantenimiento de los espacios públicos, es imposible que los padres y madres de familia saquemos a los niños del mundo virtual y los llevemos a recrearse a un espacio público.

Si me dicen ahora ¿Cómo planteo el reto? y ahí está el centro de las políticas públicas, siempre hablamos, pongamos en el centro a la persona y muchos, en el imaginario de los arquitectos, el hombre de Vitruvio podría ser esa imagen poderosa, que nos dice, pongamos en el centro todo, pero nuestro hombre de Vitruvio en esta época tiene cara de mujer, tiene cara de persona de la tercera edad, tiene cara de niño y niña, pertenece un colectivo LGTB y más, pertenece a una personas con discapacidad. Mi pregunta aquí es ¿Realmente sabemos como técnicos y profesionales, que diseñamos espacio público, las necesidades puntuales que tienen esas personas en este momento de la historia? tal vez no las sabemos y entonces, mi propuesta y mi apuesta es decirles ¿Qué es lo que tenemos ahorita? Tenemos mismas soluciones a un espacio público, en el poco que se está haciendo, porque estamos en medio de una crisis económica global; el poco espacio público que se está haciendo, repite la misma solución, el poco espacio público que se está ganando pudiera ser de menos calidad, estamos teniendo menos recursos financieros para invertir y más necesidades sin identificar.

Si ustedes me dijeran en este entorno, eso es un área de oportunidad impresionante para generar innovación y para generar nuevas respuestas. Lo que yo veo ahí es mucho trabajo por hacer, muchas manos, mucha mente, mucho saber, pero sobretodo, muchas ganas de reconocer el sujeto que tenemos enfrente, en principio, porque tal vez no lo conocemos como creíamos, mucha necesidad de repensar nuestro actuar como profesionales, ¿es realmente cierto que tenemos el diseño para ese tipo de personas? y mucha capacidad para reinventarnos. Eso es lo que necesitamos en este momento y lo podré resumir en esta palabra, tenemos que innovar, e innovar tiene que ser la clave, innovar sin recursos, innovar con recursos, innovar sin diseño, innovar no sabiendo, pero innovar y sobretodo empezar a actuar, por que muchas veces hablamos que el futuro urbano será, o que nos preocupa la imagen de ciudad al 2030, pero yo les diría, después de los sismos de estas semanas intensas, ¿realmente nos preocupa mucho el 2030? o, ¿lo que nos ocupa es el día de mañana? o ¿lo que nos ocupa es realmente el día de hoy? Muchísimas gracias.

**Mtra. Joana Moreno Rivera:** Muchísimas gracias maestra, sin duda importantísimo el marco ecofeminista de otredad, de reinvención y de innovación en el que se encuentra este ejercicio



participativo en el que, para los que acaban de llegar, estamos comentando dos instrumentos de planeación muy importantes y sin duda hay que quitarnos las ideas que hemos tenido antes y reinventarlas. Doy la bienvenida al Arq. Alejandro Suárez Pareyón, con la ponencia, la Vivienda y el espacio público olvidado. Por favor, arquitecto.

**Arq. Alejandro Suárez Pareyón.-** La vivienda y el espacio público olvidado

Muchas gracias por la invitación a participar en este foro. Hay que festejar que hay la posibilidad de hacer una consulta pública amplia sobre las propuestas del proyecto de un Programa General de Ordenamiento Territorial y esto es importantísimo porque por primera vez, ya que antes eran muy escenográficas las consultas públicas para los Programas de Desarrollo Urbano; ahora por primera vez podemos someter a crítica y discusión, conceptos, enfoques, diagnósticos, prospectiva, estrategias, inclusive normas específicas de ordenamiento territorial para la ciudad. Un gran esfuerzo del Instituto de Planeación y por supuesto de la SEDUVI y en el Consejo Asesor en materia de Espacio Público, podemos sus integrantes, expresarnos libremente con nuestras opiniones desde distintos enfoques y conocimientos, experiencias profesionales y estamos en la idea de contribuir junto con la institución responsable, la construcción de un instrumento técnico y legal para el ordenamiento del territorio urbano de esta ciudad y aquí voy a expresar mi opinión personal, en particular con una crítica que espero sea tomada en cuenta.

¿Y por qué llamé a esta exposición “La vivienda y el espacio público olvidado”? porque en el origen de la ciudad, el espacio público estaba constituido por la plaza y las calles, y a lo largo de la historia se fueron agregando otros elementos constitutivos de este espacio para dar organización y forma a la estructura urbana; convirtiéndose en las áreas de la ciudad de propiedad pública y de acceso libre, que es el lugar de todos los habitantes.

Actualmente en la disciplina del urbanismo y en los instrumentos de planeación y ordenamiento existentes, la calle dejó de ser parte del espacio público y se le clasificó en el apartado Movilidad y accesibilidad, sin mencionar a ese espacio por su nombre y pasó a definirse como simple vialidad, dejando de pertenecer al ámbito del habitar y separándolo del ámbito de la vivienda.

Sobre el derecho a la ciudad y el derecho a la vivienda, en el texto del Programa y de acuerdo con los referentes pactados en cuanto a derechos civiles y políticos, referidos por la Organización de Naciones Unidas a través de ONU-Hábitat, el espacio público es un elemento nodal del entorno urbano que contribuye positivamente a los derechos humanos y fomenta la sustentabilidad urbana. En el PGOT se cita a Henri Lefebvre que propone identificar al espacio público no sólo como un espacio físico sino como una dimensión social o un espacio vivido.

En el proyecto del PGOT se dice: el espacio público bien administrado y planificado tiene un impacto positivo en el precio de las propiedades cercanas y ahí se refleja un enfoque financiero del Programa; está bien para discutirlo, pero como veremos después, se reconoce que habrá algunos problemas, ya que también se dice que espacio público puede ser un factor excluyente y un factor de gentrificación; y que “las autoridades están obligadas a garantizar el carácter colectivo y participativo en los espacios públicos, así como a promover su creación y generación en condiciones de calidad, seguridad,



inclusión, accesibilidad y diseño universal” (página 120 del proyecto). Por otra parte en las páginas 84 y 85 relativas al espacio público, nos dice que tanto el Programa Nacional de Vivienda, como la Constitución Política de la Ciudad de México, retoman el concepto de Vivienda adecuada e incluyente emitida por ONU-Hábitat en el 2010 y de acuerdo con la Ley de Vivienda de la Ciudad de México, la vivienda incluyente, es aquella que en condiciones de igualdad y equidad garantiza el derecho a la vivienda de los diferentes sectores de la población conforme a sus características socioeconómicas, culturales y demográficas, prioritariamente a la población de bajos recursos económicos.

En la ciudad actual, la mayor superficie urbana está ocupada por la vivienda. Por los trabajos de investigación que hemos hecho y que seguimos haciendo en el Laboratorio de Vivienda en la Facultad de Arquitectura de la UNAM, se ha propuesto un método a la aproximación al entendimiento de la morfología urbana, a través del estudio de las formas históricas de poblamiento y producción del espacio habitacional, método al cual nos referimos generalmente con el nombre de “Tipos de poblamiento”. En estas imágenes de la superficie urbanizada de Ciudad de México se muestran los diferentes tipos de poblamiento, conforme a los datos censales del 2010 dado que el trabajo de investigación se realizó entre el 2016 y 2017, cuando todavía no estaba la información del censo de 2020; es una caracterización del espacio de la ciudad a partir de la forma en que se ha producido el espacio habitacional y su localización según factores que han influido en la producción de la vivienda. Esto se hizo con los datos censales aplicados al territorio y se fue caracterizando, qué tipologías de vivienda están ahí presentes, ahora no voy a entrar en detalles metodológicos, puedo explicarlo en otro momento, pero como resultado en toda la zona metropolitana y por supuesto en la Ciudad México, podemos observar que el 50% de la superficie de la ciudad en el aspecto habitacional, está constituido por colonias populares que a su vez representan el 50% de la superficie urbanizada; y si agregamos los pueblos conurbados y no conurbados, entonces estaríamos por encima del 65% de la superficie total. Los sectores de población que habitan en los tipos de poblamiento antes mencionados tienen niveles económicos en rangos medios, bajos y muy bajos.

El estudio, también se refirió a otras formas de producción habitacional que se expresan en tipos de poblamiento característicos de grupos de población con niveles económicos medios, altos y muy altos, o sea que el estudio abarca la totalidad de la población residente en la Ciudad de México y Zona Metropolitana del Valle de México.

¿Qué ocurre para que se presente esta condición mayoritaria de urbanización popular? Durante el siglo XX, el acelerado crecimiento demográfico y urbano incidió notablemente en los espacios públicos existentes y provocó un déficit considerable, en particular, las calles, plazas y espacios abiertos, han ido perdiendo su significado como parte del espacio habitable de la ciudad; en parte por el crecimiento extensivo de las nuevas áreas habitacionales que surgieron en condiciones marcadas por la precariedad de su urbanización, en parte, porque los espacios públicos existentes se han ido modificando en su uso. En la mayor parte de las áreas ocupadas por el poblamiento, genéricamente identificado con colonias populares, el único espacio público es la calle y en el PGOT esto no se toma en cuenta, ni en el diagnóstico ni en las propuestas de planeación para el futuro de la ciudad. Y habría mucho que decir, pero aquí presento solo algunos ejemplos del Centro Histórico y de colonias populares.



El Centro Histórico es el mejor dotado de espacio público desde su origen, con calles, plazas e inclusive con un parque público que en su momento fue el único en la ciudad, la Alameda. En este espacio de diez kilómetros cuadrados, la calle se ha privatizado, en ejemplos que la Maestra Andrea Alvear estudió para su tesis de maestría, cuando abordó por ejemplo, lo que ocurre en calles del norte del Centro Histórico, que en algún momento la autoridad local, Delegación y ahora Alcaldía cedieron el espacio público para que este fuera techado, en beneficio del comercio en la vía pública y por supuesto en beneficio de las organizaciones que controlaban el espacio público, sumando la calle al comercio. Así tenemos entonces varias calles en esa situación, aquí les recomiendo ver la tesis de Andrea, ahí se muestra cómo se sacrificó el uso del espacio de todos para justificar una forma de comercio que cada vez se va estableciendo más. Pero no solo eso, también en esta otra imagen de Google Earth podrán ver que del lado inferior derecho hay una concentración de árboles y esa es la Plaza del Estudiante, en donde ya, los locales comerciales están construidos, fue una decisión política que debería de haber sido controlada desde el Gobierno Central y por supuesto pasando por encima de todas las normas y ordenamientos que se podían ofrecer en el Centro Histórico para la protección del patrimonio; esta plaza se ha privatizado, pero no es la única, también tenemos, en la parte norte del antiguo convento de la Merced, del Claustro, que es el único que sobrevive del antiguo edificio, una plaza cuyo nombre estaba dedicado al autor de la traza de la Ciudad de México también se privatizó, ahora está ocupado por los comercios de bisuterías y de tratamientos de belleza, al grado de que ya se le conoce como la Plaza de la Belleza. Bueno todo esto ocurre en el propio Centro Histórico, sitio de valor patrimonial por excelencia.

Pero, ¿qué pasa en las colonias populares? aquí les muestro el tejido urbano de una de las colonias en Iztapalapa y escogí esta, pero pude haber escogido muchas otras dentro de Iztapalapa, dentro de Tláhuac o Álvaro Obregón, por ejemplo. Ahí no van a encontrar ustedes, ningún sitio que pueda ser considerado espacio público, solo hay calles, pero además la colonia tiene alta densidad. No cabe nadie más y si se permiten construcciones de mayor altura, pues lo único que se hará es perder el espacio público, que no es el que está a nivel de calle, sino que está a nivel aéreo, es decir, que se harán calles encerradas entre paredes de fachadas, porque son angostas, insuficientes, inclusive para poderlas aprovechar como espacio público. Y es que en este tipo de colonias y también en los pueblos conurbados, por su origen, organización y forma en que se urbanizaron y ocupó el suelo, tenemos calles muy angostas y se privilegió el mayor número de lotes en las manzanas y por supuesto difícilmente se dejó espacio para las escuelas o el mercado, así es nuestra ciudad y así es la zona metropolitana. Por eso hablé del espacio olvidado y finalmente les muestro otra colonia, Lomas de Becerra, otra de tantas en los lomeríos de Álvaro Obregón. En un acercamiento a la imagen de Google Earth se puede ver que no hay un solo espacio abierto, solo las calles. Bueno, pues mi sugerencia es que eso se revise en el Proyecto, muchas gracias.

**Mtra. Joana Moreno Rivera:** Muchas gracias Arquitecto. Sí, definitivamente ayer salió al tema también la falta de espacio, les recomiendo que vean el proyecto de Martha Moreira, un excelente ejemplo en Sao Paulo de reciclamiento de una nave patrimonial para tener en diferentes pisos, diez equipamientos públicos, hasta arriba una alberca, es un excelente proyecto y bueno creo que tiene que ver con las oportunidades de reactivación de las centralidades patrimoniales, las no patrimoniales, tiene que ver con los espacios públicos en suelo privado. Muchas gracias arquitecto; a continuación, no se si quieres



comentar algo de manera global Josep, gracias.

### **Mtro. Josep Bohigas**

Muchísimas gracias por la invitación. Yo pedí no hablar primero, sino escuchar y poder, al menos, intentar improvisar algún tipo de explicación que les sea un poco útil, un poco a colación de los argumentos que parece que estoy plenamente de acuerdo con lo que se ha dicho, aunque quizá por iniciar un debate, me gustaría empezar por esto que se estaba hablando ahora mismo, intentar verlo desde otra perspectiva. Cuando se habla de la necesidad de los espacios públicos, muchas veces parece que la cantidad es la solución a muchos de nuestros problemas, Barcelona es una ciudad con muy poco espacio público, con muy poco espacio verde, quizás es una de las ciudades más densas, hasta hace poco creo que era la tercera más densa del mundo y la verdad es que la lucha por el espacio público, es quizás su mejor virtud, el mejor espacio público es el espacio público escaso, los espacios grandes no hemos sabido gestionarlos, combinarlos; hay algunas plazas memorables como el Zócalo que nos encantan, son espacios enormes, nosotros de eso no tenemos y estamos convencidos que la mejor manera de articular esa posibilidad, de usar el espacio público y de convertirlo en democrático, es cuando hay un conflicto, hay una lucha por gestionar precisamente ese lugar y eso significa, mucha densidad, para que el espacio público esté bien, los lugares que nos gusta visitar, son los lugares, espacios públicos densos de las ciudades compactas. La compacidad es un valor para tratar de lo que estamos hablando, pero seguramente no solo eso, sino que entendemos que ese espacio tiene que ser también apropiable, no puede ser un lugar cerrado, no puede ser un lugar privatizado, no puede ser un lugar al que te expulse, sino que, precisamente fomentar ese conflicto, significa que también hacerlo accesible, pero lo importantes es como se piensa ese lugar, quizá hasta ahora tenemos muchos espacios públicos que se han pensado desde fuera, se ha pensado por la necesidad de generar estos lugares en términos de escala urbana, de escala ciudadana.

Nosotros proponemos ahora, un reverso también, un poco quizá controvertido, pero entendemos que ya basta, en Barcelona al menos y en tantas otras ciudades de hablar del espacio público como si fuera una cosa que por cantidad y por simplemente por el hecho de tenerlo ya se solucionan todos los problemas de la ciudad, nosotros creemos que eso ha matado nuestra ciudad de Barcelona, porque llevamos muchos años hablando de espacio público, tenemos espacios públicos maravillosos pero que son para servir a los que venís a visitarla, que no sirven para los que vivimos en ella, con lo cual hay que revertir la manera en cómo pensamos el espacio público, basta ya de hacer lugares que son escenarios para que acuda el gran capital, para que acuda el turismo y que nos expulse de nuestras ciudades, hay que revertir el camino en como llegamos al espacio público y proponemos que se haga desde la vivienda. No hay otra posibilidad que volver hablar de vivienda, basta ya de hablar de espacio público, hablemos de la vivienda y entendamos que el espacio público que queremos tiene que nacer exactamente de esa lógica de proximidad que se reproduce de las necesidades reales de lo que ocurre, de los dramas que ocurren detrás de esas fachadas tan bonitas que tenemos. En Barcelona el drama está oculto tras las fachadas, los espacios públicos no son de la gente que vive en nuestros lugares, la Rambla, quizá una de las calles más bonitas de Europa, no vamos, nadie de Barcelona va a las Ramblas, no nos gustan estos lugares, porque ya no son nuestros, hay que volver a redefinir el espacio público de dentro hacia fuera, no de fuera hacia dentro. No pensemos en el espacio público como esa gran oportunidad de invertir, sino ese lugar de la proximidad, con lo cual es muy importante esa idea de



centralidades de la que hablaban antes, que se produzca realmente desde entender las necesidades reales de la vivienda, con lo cual nosotros cuando hablamos de espacio público o de ciudad, usamos un lema que es un poco provocativo que es: Todo es Vivienda, todo, absolutamente todo, o sea, vemos un puente, es vivienda, si hacemos una escuela, es vivienda, si hacemos una infraestructura de rieles de trenes que comunican, es vivienda, cualquier operación que hagamos de infraestructura, de espacio público, de equipamientos, eso es vivienda y afecta el precio de vivienda, afecta en la manera en que como vive la gente y es fundamental que diseñemos también nuestras viviendas, no encerradas en esas cuatro paredes que hipotecamos, si no, en el relleno de nuestra casa, también eso nuestra vivienda, en la escalera que nos comunica con la portal, en el bar que tenemos adelante, en la wifi que robamos al bar de enfrente para trabajar un rato porque nuestra casa también tiene que ser escasa, es fundamental que tras el COVID, nos hemos creído, nos hemos pensado, que lo que había que hacer es ampliar la casa, eso también es otro de los grandes errores, el problema no se trata de que nuestra casa tenga que ser perfecta, lo que tiene que ser perfecta es la ecuación que nos lleva desde la intimidad de la casa hasta lo público de la calle, construir todos esos umbrales, todos esos espacios que construyen la ciudad, creemos que pensar la casa, el espacio público desde la casa, con esta lógica que llamamos la ciudad escasa, escasa porque falta espacio, escasa porque nuestra ciudad tiene que ser esa casa que complementa todas esas necesidades que no tenemos.

El peligro, también de que se decía antes, de hacer esos espacios públicos, acabados, pensados desde ese despacho de arquitectura que ha tenido la idea feliz, a la iluminación de crear un lugar en el que creemos tenemos que vamos a orientar a las necesidades o los deseos de esta ciudad. Eso también es otro de los grandes, grandísimos errores, por eso, también por falta de dinero, pero también porque creemos en la metodología, hemos iniciado con mucha fuerza la lógica de la participación vinculada a lo táctico. No se trata de preguntar solo y luego hacer una adaptación de esas preguntas, a un proyecto que en realidad el arquitecto o arquitecta hace lo que se la da la gana, sino se trata de coproducir, la idea de coproducir significa, desde el principio hasta el final estar trabajando con la gente y eso también provoca innovar, arriesgando, equivocándose y corrigiendo. El espacio público tiene que ser un lugar, un laboratorio, con lo cual no puedes hacer cosas acabadas con el mejor mármol, con la mejor piedra, con la mejor banqueta, sino que igual, hay que empezar dibujándolo en el suelo y hay que tener un tiempo vinculado a la experiencia, a la participación, a la cooperación y a esta lógica de lo táctico; lo táctico no es solo hacer las cosas rápido antes de las elecciones, se trata de un proceso muy largo de participación donde el ciudadano no ve planos, sino que ve pruebas en su espacio público y eso creo que también forma parte de la nueva generación de espacios públicos, pensarlos desde dentro y convertirlos en laboratorios urbanos de experiencia que se transforma, que gestiona el mientras tanto, no nos interesa la imagen final de un espacio público, nos interesa todo lo que sucede y los cambios y las correcciones y la participación que se produce en ese, “mientras tanto” lo maravilloso que es la ciudad, un lugar de conflicto y de transformación continua. Y ya para acabar, muchas veces y en Barcelona ha sido un caso clarísimo, las tres definiciones clásicas de lo que es una ciudad, la Urbs, la Polis, la Civitas, son tres definiciones, que no significan lo mismo, pero a veces las usamos alternativamente para definir lo que es una ciudad, yo creo que hemos transitado con mucha intensidad en Barcelona por lo que entendíamos lo que era la Urbs, la Urbs es esa ciudad construida, las casas, las calles, los edificios y nos hemos anclado en esa idea de dar forma a esa ciudad construida. Yo creo que con el tiempo, cambiamos a una cosa quizá todavía más perversa que cuando la teníamos



construida, la vendimos, la tratamos en el comercio de la Polis, la gestionamos y seguramente la mal gestionamos hasta perderla en nuestras manos, yo creo que ahora estamos entrando en la tercera definición y para mí la fundamental, que es la Civitas que es la ciudad, no es la piedra, no es la gestión, es la gente, colocando a la gente en el centro y construyendo alrededor de ella una especie de cebolla, de aros, donde primero empezamos con la gente y con la gente hablamos de su primera piel, que es la salud, la segunda piel es la vivienda, la tercera piel es el edificio, la cuarta es el barrio, la quinta es la ciudad y la sexta, la séptima y si quieres evidentemente poder ser una ciudad global, pero debemos empezar desde donde nunca debimos de haber olvidado que es la salud de la gente, gracias.

**Mtra. Joana Moreno Rivera:** Muchas gracias Josep, creo que fue una gran, bueno, no sé si lo sintieron, pero a mí me hizo mucho sentido como resulta o se concluye, el hecho de que la arquitectura o la topología de la nueva, o de la innovación de esta ciudad, viene desde una tema sociológico y de cambio de comportamiento, donde estamos buscando respuestas espaciales a cambios psicológicos, necesidades sociológicas y me encanta que hayas acabado con la salud, porque de verdad, creo que, hay que encontrar estas economías, (el tema que decía el arquitecto, el enfoque financista con el que está mirado quizás el documento) y encontrar la manera de cómo encontrar estas economías colectivas, participativas, como el espacio público, como la salud se vuelve una economía, economía social, economía hacia adentro, como podemos trabajar, vivir y usufructuar de la vivienda y está siendo en vez de policéntrica, un diseño endógeno hacia las centralidades, entonces muchísimas gracias a toda la mesa y vamos a tener una ronda de preguntas, si gustan levantar la mano y hacemos un orden para el primer rebote.

**Público:** Muy buenas ponencias, muy interesantes, la primera pregunta que haría sería, ¿Por qué si hablamos del espacio público no estamos en un espacio público? Esa sería mi primera pregunta.

**Mtra. Joana Moreno Rivera:** Pero sí es público.

**Público:** Bueno, me refiero a lo que hablamos, de que, digamos, hay muchas variantes, pero más o menos ustedes empezaron hablar de las calles, de los parques, de las plazas, entonces no hablamos de los espacios públicos como este, hablamos un poco más de esos espacios públicos, entonces de alguna manera, viendo la ponencia de cada uno, pues un espacio público es lo que te brinda bienestar, de alguna manera hablaban de que ha aumentado la ansiedad, la depresión, la falta de hacer ejercicio y los espacios públicos deberíamos repensarlos para poder aportar a esas actividades que hay que realizar; los espacios, se ha comprobado, que al estar en áreas ajardinadas pues baja la ansiedad, la depresión, también uno empieza a hacer ejercicio en los espacios públicos, entonces de alguna manera es empezar a repensar esos espacios, como lo mencionaban, no nada más como lugares de habitar, sino también de hacer actividades. Hablaban un poco de hacer la ciudad suave, como esta idea de la ciudad de Copenhague, de la escuela de Copenhague, la construcción como lo comentabas de un lugar, de un espacio público con diferentes capas, tanto de alberca, entonces debemos de pensar de qué manera debemos de construir los espacios para la gente y eso es en lo que yo comentaría dentro de lo que debemos de repensar los espacios públicos a partir de las actividades que realiza la gente, de lo que le motiva, lo que le gusta hacer, pensar un poquito en nosotros mismos ¿Qué nos gusta hacer? si me gusta hacer crossfit, pues hacer espacio donde podamos hacer crossfit al aire libre, si nos gusta correr, hacer trotapistas crear esos espacios, a partir de nosotros, de lo que nos gusta hacer, imaginar esos



espacios, de alguna manera, como todos ustedes que están dentro de la actividad, pensar esos espacios a partir de los gustos, de las motivaciones de cada uno. Esa sería mi aportación

**Mtra Joana Moreno Rivera:** Muchas gracias, si de hecho, ayer hablábamos y hoy se vincula con agregar esta clasificación de calles y banquetas como espacio público, que antes no estaba así, incluir los equipamientos cerrados como espacios públicos, los centros de barrio, en fin, ha salido esa aportación también y estará incluida en el documento, de ampliar y clarificar y clasificar, cuáles son los espacios públicos de que tipo, en función a lo que dice la Constitución, muchas gracias, no sé si quieran responder algo más.

**Mtro Josep Bohigas:** Quizá hay una cosa bonita, bueno a veces hemos quedado en la idea de espacio público, el espacio privatizado o privado y creo que hay un lugar de lo común, que es un poco más amplio, quizá este sitio por ejemplo, podría ser eso, esos umbrales de los que hablaba antes, creo que son los que deberían construir esta negociación a veces imposible, ese conflicto en la que uno quiera hacer crossfit, o quiera hacer no sé qué y ha de ser compatible con otro que pueda estar comiendo, descansando y esa posibilidad de que esos lugares, que no son públicos y que a veces se prohíba de hacer nada o a veces son privados y haces solo lo que es tal, ahí, ese espacio de negociación que creo que es la parte interesante y brillante de lo que estábamos hablando con la experimentación e innovación del espacio público.

**Arq. Alejandro Suárez Pareyón:** Sí, creo que con todas esa pláticas que hemos estado escuchando, creo que esta combinación entre lo público y lo privado es como el punto al que hay que llegar para que todo esto pueda fluir hacia arriba en la ciudad, porque estamos, en el Centro Histórico, está ocupada de edificios, pero tenemos la posibilidad de... el sismo y todo esto, ha dejado espacios preciosos, con un recuerdo terrible pero están ahí, esperando, esperando a que podamos hacer esta parte que es muy importante, esta mezcla, porque todos piensan en la parte financiera, voy a poner un peso aquí y me va a dejar todo este dinero, pero si nosotros logramos hacer esta mezcla, tendríamos yo creo que una aportación muy interesante a nuestra ciudad. Eso es un poco lo que me ha dejado esta plática, muchas gracias.

**Público:** Hola, buenas tardes, nosotros venimos de Morelia y queremos saber su opinión sobre una pregunta muy en concreto. En la Ciudad de Morelia, ahorita está una propuesta de cambiar una de las, sino es, que la principal calle que conecta toda la ciudad, hacer una transformación; esta calle o esta vialidad, está dedicada ahorita para los vehículos y se pretende hacer el cambio hacia una vialidad semipeatonal, entonces sí nos gustaría saber que opinan al respecto.

**Arq. Alejandro Suárez Pareyón:** Creo que el principal problema es encontrar una vialidad alternativa a esto que funciona como espina dorsal de la ciudad para la movilidad de la ciudad de Morelia y difícilmente se van a encontrar otra, como para poder cancelar algunos de los carriles, por decirlo así, de esta avenida, entonces, creo que tendrán que analizarlo. Si ya de por sí, es difícil cruzar Morelia y bordearla por esta vialidades periféricas que tiene una circulación enorme, imaginemos que no puedes circular cruzando la parte central. Desde el punto de vista de conservación patrimonial, por supuesto, se trata de uno de los centros históricos más importantes en el país, pero ¿cómo se resuelve eso?, creo que habrá que trabajarlo bastante en la movilidad.



**Mtra. Joana Moreno Rivera:** Disculpen, no había tenido la oportunidad, acabo de googlear la calle y veo que ya están ganando un poco al centro, están ganando un camellón de manera táctica y creo que ahí, para empezar, se puede intentar hacer un eje que permee el agua, se puede intentar hacer cruces peatonales donde tiene los de arcoiris, hacer una plaza, bueno, hacer que el auto se detenga con un reductor de velocidad y empezar a ganar terreno, pero ya lo tienen pintado, entonces vámonos a demoler el asfalto y plantar árboles y hacer con eso un reductor de velocidad.

**Público:** A mí me gustaría preguntar sobre la cuestión del espacio público que no es un acabado, porque me pareció muy interesante la idea que hay que permitir errores y dejar colabore con la gente, desde el principio al fin pero de la manera práctica, como por ejemplo, digerir el dinero, el presupuesto a eso, ¿cómo son las intervenciones temporales? ¿Cómo se hace en práctica, ese proceso de permitir errores?

**Mtro. Josep Bohigas:** Primero es que hay que tener gobiernos valientes que estén dispuestos a explicar este proceso y eso no es común y menos cuando se acercan las elecciones, ahí nadie permite empezar una conversación diciendo que podríamos equivocarnos y corregir; la otra cosa es que cuando estás aceptando que te puedes equivocar, significa que estás trabajando con unas tecnologías muy distintas que no nos han enseñado. Yo dirijo un grupo de trabajo en la universidad y los arquitectos históricos me dicen de que lo que hacemos, de lo táctico, eso no es arquitectura ni es urbanismo, eso es otra cosa, si empezamos así, seguro que no vamos a saber que vamos a hacer; hay que empezar aprender unas nuevas metodologías, una nueva materialidad, la pintura se ha convertido en todas las entidades del mundo, una materialidad urbanística y nadie nos enseña que el rojo significa, que significa el amarillo, como se tiene que combinar los colores cuando se ilumina, qué pasa por la noche; hay toda una lógica de cómo se diseña con pintura, que está pasando en todos lados y hay ejemplos horribles, pero se está aprendiendo, nosotros mismos tenemos ejemplos muy muy malos, pero estamos aprendiendo y esperamos que algún día las universidades también empiecen a trabajar con esa materialidad de lo efímero, que es capaz de con un cono, por ejemplo el cono, yo creo que es un poderosísimo material urbanístico. Tu pones un cono y ya no pasan coches; lo siguiente es, ¿qué va a pasar ahora en ese lugar vacío? una pregunta que con los estudiantes pusimos una gran interrogante en medio de una plaza que pusimos un cono y le preguntamos a la ciudadanía, ¿y para qué quieres ese espacio? ¿van a bajar a hacer yoga? como pasó, ¿los niños van a jugar pelota? lo tenían prohibido desde hace un siglo, se empezó a poner “prohibido a jugar pelota” en la ciudad, ahora ya no está prohibido jugar pelota, ¿bajan a comer la gente? se han puesto las mesas de picnic, por ahora, baratas y estamos estudiando, leyendo con indicadores, ha bajado la contaminación de la calidad del aire, estamos viendo que están pasando cosas buenas, algunas malas y esas cosas que eran efímeras, poco a poco se van consolidando con trabajo comunitario. Es toda una metodología del “mientras tanto” que hay que incorporarlo también en los estudios, porque los arquitectos y las urbanistas no están, no tienen ese conocimiento.

**Público:** En cuestión de esta opinión, creo que, el pensar en el espacio público, es también cómo vamos a acceder a él, cómo vamos a llegar a ese espacio; siento que muchas veces la ciudad es pensada para los automóviles y no tanto para los peatones o ciclistas y el pensar en una ciudad para automóviles, es también una inseguridad para los que llegamos caminando, accedemos en bicicleta, entonces, muchas veces encontramos espacios donde el estacionamiento es más grande que el mismo lugar en donde nos encontramos, entonces, creo que también es otra propuesta, el restringir el uso del automóvil y ver



como de otra manera poder acceder ese lugar y hacer espacios que realmente involucren a la personas, que no solamente se pongan ahí y tengan una resbaladilla para invitar a los niños, sino que, realmente se busque la participación, porque incluso tener más gente en las calles sabemos que se vuelve seguridad para todos, se vuelve un espacio de convivencia, muchos espacios también para la recreación, conocer a las personas, entonces, creo que también este punto va de ¿cómo nos vamos a dirigir a esos espacios, cómo vamos a acceder, cómo vamos a invitar a las personas para que realmente se involucren?, por que sabemos que parques hay muchos, pero, ¿cuántos de ellos realmente son ocupados? ¿Cuántos de ellos no tenemos que cruzar una calle esperando a ver qué coche puede pasar? y pues hacerlos más accesibles, es todo.

**Mtra. Joana Moreno Rivera:** Sí, totalmente y ese tema se tocara, justo va vinculado con lo que nos presentó la Mtra. Dolores, el Vitruvio, antes era la apertura, para quién estaba diseñado y eso ha sido criticado en estas pláticas, Le Corbusier, lo mismo y ahora siglo XXI se despliega una paleta de accesibilidad, de accesibilidad cognitiva, que también es importante y claro estará siendo abordado, espero tengas tiempo de escucharla. Gracias

#### **EJE TEMÁTICO: INCLUSIÓN SOCIAL**

Mtra. Joana Moreno Rivera: A continuación en el eje temático 6: inclusión social, tenemos a la Mtra. Taide Buenfil Garza, egresada como arquitecta en la Universidad Anáhuac, con maestría en Responsabilidad Social y estudios de doctorado; docente de posgrado en la Facultad de Arquitectura de UNAM en accesibilidad, diseño universal desde 1998 y fundadora del Seminario de Accesibilidad y Diseño Incluyente; colaboradora de investigación y edición de documentos sobre accesibilidad, invitada como conferencista por diferentes gobiernos y organizaciones como las Naciones Unidas; consultora en accesibilidad del premio nacional de vivienda 2003, categoría vivienda accesible y coordinadora de los trabajos para MNX-R-050-SCFI-2006 Accesibilidad de las personas con discapacidad a espacios construidos del servicio público; colaboradora en el sector público y privado, destacando en la Presidencia de la República y actualmente es Directora General del CONFE, a favor de las personas con discapacidad. Muchas gracias Taide, bienvenida.

#### **Mtra Taide Buenfil Garza**

Me encantó lo que fue las pláticas anteriores; en una de las partes que destacaban era al ser humano, a la persona y aquí, justo, yo les comento algo que dejamos y que está implícito en la vida de todos, quién no tiene a una persona mayor, a su alrededor, que le puede costar un poco lo que es caminar, que de repente le duelan las rodillas cuando va en un camino o una señora, digamos que, en un estado avanzado de embarazo, en donde, no es fácil sentarse en un sillón o levantarse de un sillón y son niños o personas distraídas, tenemos todas estas personas que están a nuestro alrededor y eso está implícito en nuestra vida y creo que todos tenemos a alguien que podemos mencionar; sin embargo, no hacemos explícito y tenemos que hacerlo para poder decir, el entorno tiene que permitir que todos circulemos, que todos podamos estar en los espacios y que todos disfrutemos los espacios y de repente se nos queda, pensar que el 16.5% de la población en México tiene algún tipo de discapacidad o una limitación para movilizarse, 16.5%, esto fue lo último del censo del 2020 que nos lo da.

Empezamos a ver que también, por suerte, cada vez llegamos a mayor edad y eso es un gusto para la



mayoría, nos da mayor expectativa de vida, pero como el entorno nos limita esa calidad de vida y no lo hacemos, lo sabemos, lo vemos pero no lo hacemos explícito; lo tenemos aquí y creemos que todo el mundo lo está considerando, pero en realidad no lo estamos revisando, no lo estamos poniendo en la mesa y eso es lo que me encantaría invitarlos.

Si empezamos a ver de este 16.5% de la población, pongamos una familia, el 16.5%, cerrémoslo en 15% para que sea mucho más sencillo. Una familia de 4 personas, un hijo con discapacidad, 15% de la población de personas, ponemos al hermanito, ya vamos en 30%, ponemos a la mamá, el 45%, ponemos al papá, el 60% de la población que se ve directamente afectado por un entorno que no nos permite ir a todos los lugares, que no permite ejercer los derechos y aquí es, ¿por qué ejercer? y esto es el secreto, el diseño universal es tan importante que cuando decimos el derecho a la ciudad, todos lo tenemos, pero, ¿cómo lo ejerzo si la ciudad no está hecha para todos? si la ciudad no está incluyendo a todos, ojo, el diseño universal se convierte en la llave para poder ejercer los derechos y no nada más el derecho a la ciudad, ejercer el derecho de poder ir a trabajar, ejercer el derecho a la vivienda, ejercer el derecho a la recreación, al deporte, al derecho que me digan, el entorno nos va a permitir llegar para poder ejercer los derechos, osea, el diseño universal, es el derecho llave para poder ejercer los demás y aquí, viéndolo en lo general, traigo dos cifras que pueden ser muy fuertes, adicional a la del 16.5%; que es el 90% de los niños con alguna discapacidad, de acuerdo a la UNESCO, no van a la escuela; podemos preguntarles, ¿por qué no van a la escuela?, porque la escuela no tiene las herramientas, no tiene las formas para recibirlo, entonces datos y datos que creo que lo que nos consolida es a analizar lo que somos ahorita, ver lo que somos y aquí mi petición o mi propuesta que sería para lo que es el Plan, revisándolo, utilizamos mucho la palabra accesibilidad, mucho, está alrededor de 20 veces únicamente, en un documento que tiene 200 hojas; entonces dices mucho y no está muy mencionado para la importancia, ¿por qué? porque lo damos en que ya se incluye en todo, yo pediría que lo hagamos explícito y al hablar de explícito, es el término diseño universal, el cual se utiliza una vez en todo el documento y creo que esto es que damos por hecho que todos sabemos que tenemos que hacer un entorno accesible, pero, mientras no lo hagamos visible, mientras no lo repitamos, mientras no digamos en público, el entorno tiene que tener un diseño universal para que en realidad incluya a todos, no lo estamos haciendo, entonces sería, poner el tema de diseño universal las veces que sea necesario pero también en el glosario, porque me ha tocado muchas veces que veo y las personas cuando dices accesible, piensan en accesible económicamente, piensan en asequible, piensan en que sea accesible por las vialidades que me llevan a ese lugar y aquí es, un glosario que incluye la palabra diseño universal y accesible, relacionada con este entorno que lleve a la normativa existente y reitero, implícito y explícito, tenemos normas, si no las hacemos ver, si no las mencionamos, tenemos libritos muy lindos y ahorita documentos electrónicos, así que ni siquiera llegan a ser tangibles y que tenemos que aplicar; entonces, una es utilizar en el glosario lo que es el diseño universal, ponerlo implícitamente, ponerlo explícitamente en el documento, y dos, poner en las referencias el Manual Técnico de Accesibilidad, que lleva desde el año 2000, desarrollado por SEDUVI y que todavía en la actualidad, yo no veo que se esté aplicando en la realidad de nuestros entornos.

Y regreso a lo que mencionaron la vez en la plática anterior que se me hace tan valioso, los espacios públicos para poder ser de ellos, te dan ciudadanía, te dan pertenencia, te dan calidad de vida. Hagamos eso, porque cada vez somos más y ojalá todos lleguemos a esa tercera edad en donde podamos seguir disfrutando nuestros espacios y seguir siendo parte de una comunidad y por su



atención, muchísimas gracias.

**Mtra Joana Moreno Rivera:** Muchas gracias maestra, una gran articulación, me parece, que antecede al patrimonio, porque el patrimonio fue creado y la arquitectura que hoy tenemos, fue creada para una función y se está transformando y justamente un ejercicio llave es hacerlo accesible, hacerlo público, que es de lo que va la siguiente mesa junto con centralidades y para eso doy la palabra a la Mtra. Ana María Lara quien va a introducir a los ponentes y moderar esta mesa.

### **EJE TEMÁTICO: CENTRALIDADES PATRIMONIALES**

**Arq. Ana María Lara Gutiérrez:** Buenos días a todos, me da muchísimo gusto estar con ustedes aquí y voy a hacer una breve semblanza de nuestras grandes personalidades, comenzando con el Dr. Xavier Cortés Rocha, el cual es arquitecto, maestro y doctor en Arquitectura por la Universidad Nacional Autónoma de México, tiene estudios en urbanismo en la Universidad de París, ha sido profesor por cinco décadas en la Facultad de Arquitectura, Director de ella y ha ostentado diversos cargos en la misma Universidad, entre los que destaca el de Secretario General, su experiencia profesional incluye proyectos de arquitectura y de desarrollo urbano como ha sido el puesto que ocupó en la Dirección General de Sitios y Monumentos del Patrimonio Cultural de CONACULTA, en la Facultad de Arquitectura coordinó la restauración de la Antigua Fábrica de Hilados de San Luis Apizaquito en Tlaxcala, los anexos del Antiguo Palacio de Medicina y actualmente, la adecuación y restauración de la Escuela de Jurisprudencia. Dejo con ustedes al Dr. Xavier Cortés Rocha, muchas gracias a todos.

#### **Dr. Xavier Cortés Rocha.-** Centralidades urbanas y patrimoniales

Muchas gracias Ana María. Agradezco mucho la invitación a participar en esta consulta y quiero precisar que lo que voy a presentar, lo preparamos la Dra. Rebeca Hernández y yo.

El Patrimonio es el conjunto de bienes culturales y naturales que hemos heredado y que nos permiten entender y conocer la historia, las costumbres y las formas de vida hasta el momento actual; esa es una definición de la UNESCO y nuestra Ciudad, la Ciudad de México cuenta con un rico patrimonio, algunos elementos han sido considerados patrimonio de la humanidad por la UNESCO, como la Ciudad Universitaria, el Centro Histórico de la Ciudad de México, la casa de Luis Barragán y en general, una serie de elementos.

El patrimonio cultural, está dividido en varios grupos, uno es lo que llamamos el patrimonio tangible, el que podemos tocar, está conformado por bienes, sitios u objetos, que son considerados relevantes para la cultura, la historia y la identidad de una determinada sociedad, país o región. El término de identidad está íntimamente relacionado con el de patrimonio; tenemos la casa de Luis Barragán o el edificio de la Alcaldía de Tlalpan, como ejemplos de patrimonio cultural tangible.



Pero también tenemos el patrimonio cultural intangible, que en la propuesta del Programa, tiene un papel importante; ese patrimonio intangible en el cual están lo mismo las festividades tradicionales, el carnaval, el día de muertos o las recetas de cocina o el jarabe tapatío y también tenemos el patrimonio natural que es muy importante de conservar, ya se dijo al principio, lo dijo el Lic. Inti Muñoz, tenemos en el Distrito Federal una mayor superficie rural que urbana.

El elemento que rige particularmente el tema de patrimonio es la Ley Federal sobre Monumentos y Zonas Arqueológicas, Artísticas e Históricas con su Reglamento, hay normatividad de la Ciudad de México, pero a nivel Federal es la Ley antes mencionada, la cual es un instrumento antiguo, del 72', que requeriría ser readecuada y revisada pero es la que rige; sabemos que hay el concepto de Zona de Monumentos, que es el área que comprende varios monumentos vinculados a hechos pretéritos relevantes para el país. Hace unos días hice la consulta con Ana Lara para que me orientara respecto a las atribuciones federales y de la Ciudad, respecto al patrimonio.

Para preservar los centros históricos, tenemos que proteger su identidad y la identidad es algo muy importante, es lo que distingue a una persona mentalmente sana de una persona mentalmente enferma, una persona mentalmente enferma pierde su identidad; entonces, la identidad es un conjunto de rasgos propios de un individuo o de una comunidad que caracteriza al sujeto o a la colectividad frente a los demás. Las tipologías arquitectónicas, las formas de resolver las fachadas, el partido de las viviendas, etcétera, tiene mucho que ver con esa identidad, por eso son distintas las viviendas de una zona lluviosa, de una zona seca, las de Michoacán, que las de Zacatecas.

Hay que tomar en cuenta que tanto el patrimonio tangible como el intangible están ligados al espacio público, que la protección del patrimonio debe planearse desde una perspectiva sistémica que no busque congelarlo, no se trata de taxidermia, se trata de que el patrimonio pueda tener su vida y pueda avanzar y evolucionar sin perder sus valores y su identidad.

Las estrategias deben incorporar el patrimonio biocultural, esta nueva concepción que figura en el proyecto del Programa General, el patrimonio biocultural e inmaterial en un Plan integral que incorpore las tradiciones y los modos de vida como eje de los proyectos; entonces, es importante proponer proyectos estratégicos de rescate de patrimonio, de zonas patrimoniales a largo plazo. Este edificio es un excelente ejemplo de una recuperación de un edificio que había sido de policías y bomberos, que en el año 2000 estaba prácticamente abandonado y que gracias a una iniciativa tripartita de el grupo de Asociación de Patrimonio de Arte Popular, el Gobierno de la Ciudad de México que en ese momento estaba presidido por Andrés Manuel López Obrador y el Gobierno Federal por el Presidente Fox, se conjuntaron para rescatar este edificio y transformarlo y ponerlo al servicio de la comunidad en el



estado en que ustedes lo ven hoy, quince años después que se inauguró. Entonces, ¿cómo rescatar el patrimonio? ¿cómo ponerlo a funcionar? Porque el patrimonio tiene que ganarse la vida, tiene que estar dedicado a algo útil.

El espacio público, que es nuestro tema; hay que decir que todos somos iguales ante el espacio público. El espacio público es algo que nos iguala, nos empareja e interactuamos en el espacio público con la comunidad, es un lugar donde pasan cosas; el espacio público vive en razón de la sociedad y lo público nos introduce a la diversidad y a la complejidad urbana.

Los centros históricos, las centralidades y sus espacios públicos son receptáculo del patrimonio; el patrimonio lo encontramos muy frecuentemente asociado al espacio público, son referente de la identidad de una sociedad y deben ser tratados de manera integral.

Pero hay muchos ejemplos, tenemos en la Ciudad de México, muchos ejemplos de acierto en el tratamiento de los espacios públicos; lo mencionaron en la intervención del Arq. Suárez Pareyón, que las zonas populares no tienen esos espacios públicos, pero las zonas antiguas sí, de hecho, esa constelación de poblados en el Valle de México que existían en el momento de la llegada de los españoles, pues, son, otras tantas centralidades y en esas centralidades siempre hubo espacio público. El espacio público en las ciudades prehispánicas, el espacio público en las ciudades y pueblos y barrios de la Nueva España, siempre tuvieron espacio público, nacieron y crecieron en torno al espacio público; ya se habló de Vitruvio, él hablaba que las ciudades se trazan a partir de la plaza, Alberti decía que la ciudad se traza a partir de la plaza; la cédula de Felipe II decía que las ciudades se trazan a partir de la plaza; el espacio público, el origen y el centro de las ciudades y de las comunidades y afortunadamente muchos de esos espacios públicos, la mayor parte, sobretudo en zonas antiguas, en poblados, en lo que ahora es parte de la ciudad pero que antes fueron otras ciudades, en Coyoacán, en Tlalpan, en San Ángel, en Mixcoac, etcétera, hay espacios públicos de un enorme valor, afortunadamente y que han sido tratados con acierto, la mayor parte de esos están en buena situación y son lugares de acogida y de encuentro de las comunidades; este es un ejemplo en Mixcoac, ahí donde está el Instituto Mora, el cual seguramente muchos de ustedes lo conocen o en el Centro Histórico, la plaza de la Santa Veracruz, esa donde están enfrentadas las iglesias de la Santa Veracruz con la de San Juan de Dios, un espléndido espacio o la plaza de Loreto, también en el Centro Histórico, la del Seminario que en años recientes, en las décadas recientes fue realmente reconquistada, rediseñada y que hoy es un espacio magnífico que relaciona la Plaza de la Constitución con los restos del Templo Mayor y esta, a la que me voy a referir dos veces, esta por primera vez que a mi juicio es la plaza más bella de la Ciudad de México, por su escala, porque está rodeada toda de edificios del siglo XVIII, edificios tan magníficos como el templo de Santo Domingo, el Palacio de Medicina, que fue la casa de la inquisición, la aduana, que es un edificio espléndido del siglo XVIII y el portal, que era llamado el portal de los evangelistas, porque ahí se



sentaban los escribanos a escribirles las cartas a los que no sabían leer y escribir y tiene, a mi juicio, un potencial que se podría aprovechar mucho más, pero, así como se ve en la foto, es la plaza más bella de la Ciudad de México; o las plazas en la periferia, la de San Jacinto, la de Coyoacán, la de Tlalpan, etcétera. Esta es otra que es la de San Ángel, una belleza o esta que es la parte posterior del Museo de San Carlos, que era una casa noble, una casa construida por Tolsá, a mi juicio la mejor obra de Tolsá, esta es la fachada posterior del Palacio de Buenavista; otro ejemplo es la Alcaldía de Tlalpan o cuestiones menores de las que tiene una gran cantidad Xochimilco, Xochimilco es una constelación de centralidades, con “n” número de barrios y cada barrio tiene su espacio público de gran valor.

Es importante el mejoramiento del espacio público, pero eso no nos debe dejar de considerar la importancia que tiene la atención a cuestiones como el mantenimiento, el mantenimiento para el que somos tan malos los mexicanos, actividad a la que le tenemos tan poco aprecio; el mantenimiento de los pavimentos, de los drenajes, de los servicios de limpia, de alumbrado, la atención a la vegetación en el espacio público y sería necesario, ya se ha hablado y se hizo un ejercicio muy interesante de interconexión de espacios patrimoniales para crear una red de espacio público que integre la actividad económica con aspectos bioculturales, fortaleciendo ese sentimiento de pertenencia y de identidad. Entonces, la integración de estos conceptos permitirá revitalizar zonas actualmente inseguras de la Ciudad y hay que tener en cuenta que la mayor parte de las colonias y barrios tienen un “jardín”, esos “jardines”, por lo menos los más importantes de cada colonia, deberían ser objeto de atención, vigilancia, etcétera. Pero, ahí tienen ustedes la plaza más hermosa de la Ciudad de México, así está hoy, hoy la pueden ir a ver así y esto es una irresponsabilidad, no sé de quién, ni quiero saber, pero permitir esto, es un crimen. Entonces, la cuestión de la mala ocupación del espacio público es algo que debe ser objeto de gran atención.

Ahora, las centralidades, una centralidad es un punto, una vía o un polo que tiene capacidad de oferta de bienes y servicios, concentración y accesibilidad de funciones urbanas, colectivas, pero también simbólicas como el encuentro social y las actividades civiles, comerciales, culturales o de Gobierno, nos dice Víctor Delgadillo y tenemos nosotros una constelación de centralidades, me refiero otra vez al término que usó Inti Muñoz; esta es, desde luego, Reforma es una centralidad importantísima, aunque sea lineal y qué bueno que se está pensando en nuevas centralidades, en sitios donde se requieren, en sitios menos atendidos de la Metrópoli; el parque deportivo Cuitláhuac, que tiene en general la zona de Iztapalapa, que tiene unas posibilidades enormes por las propiedades que tiene la ciudad en la zona y para la cual hay un programa extraordinariamente ambicioso, la de Tláhuac, la de Tepepan, donde estaba el Tec de Monterrey sur, la de San Juan Aragón, la de la Nueva Industrial Vallejo en Azcapotzalco, que en su época fue la zona industrial más importante de la república mexicana y las que están ubicadas en las zonas rurales o semirurales de San Antonio Tecomitl y San Miguel Topilejo, entonces, que bien que se está pensando en la creación de estas nuevas centralidades con un programa



ambicioso que requerirá ciertamente de recursos muy importantes para que cristalicen, pero a esas centralidades, hay que dotarlas de elementos significativos de patrimonio, hay que dotarlas de arte, de edificios valiosos, porque eso refuerza las centralidades. Estas centralidades deben tener usos mixtos y rescatar o crear nuevas tradiciones y valorar que las Áreas de Conservación se incorporen a estas Áreas de Gestión Territorial, estos elementos que se proponen y que tienen tanto futuro y que ojalá se logren crear como instrumentos en el Programa General.

Ahora, del documento, algunas cuestiones que rescatamos; importantísimo proteger y conservar el patrimonio cultural de la ciudad y sus Áreas de Conservación Patrimonial, urbano, rural y natural, este es el motivo principal a nuestro juicio. ¿Cómo hacerlo? Promover el conocimiento del patrimonio, promover la conservación del patrimonio, promover la sostenibilidad del patrimonio y el marco jurídico y administrativo actual es importante no solo que se observe, sino que se revise, que se renueve y crear las AGT's ya que actualmente no existen más que como proyecto, por lo que hay que crear el instrumento y lograr que se legisle y se incorpore. En el documento hay una sección dedicada al AGT de protección y valoración del patrimonio cultural, es importante el establecimiento de facilidades y estímulos administrativos y fiscales para las intervenciones dirigidas a la preservación de los bienes inmuebles del patrimonio cultural urbano, como este.

La actualización del catálogo y registro de inmuebles y espacios del patrimonio cultural de la Ciudad de México y se menciona también en el documento, el refuerzo del tema de las fábricas de artes y oficios y gestionar la implementación y mejora de los recintos culturales y de los espacios públicos significativos.

También se menciona en el documento, gestionar la implementación y mejora de espacios públicos, recintos escénicos, teatros, cines, mercados artesanales y bibliotecas en las colonias, barrios y pueblos originarios; aquí presentamos el cine Cosmos, que es una acertada recuperación, pero hay otra media docena de cines, teatros y espacios que están abandonados y la recomendación de la UNESCO para el manejo a largo plazo de la zona chinampera; el tema de la zona chinampera es algo realmente fundamental que se tiene que atender y se le tiene que meter todo el recurso y toda la voluntad política necesaria.

Algunas reflexiones finales, es necesario plantear las acciones de manera asertiva especificando, ¿quién, con qué instrumentos y con qué recursos? Por ejemplo, se dice: "restaurar el patrimonio", ¿restaurar el patrimonio? ¿los diecisiete mil elementos del catálogo? ¿con qué recursos y para qué? ¿con qué instrumentos? entonces necesitamos que no se nos convierta en un catálogo de buenas intenciones, sino que sean realmente cuestiones realizables.



Con respecto a la gentrificación, es un tema muy delicado, ya nos hablaron de la cuestión de la vivienda, de la expulsión, hay que generar esos mecanismos para subsanar el problema, ya se habló, ya habló el Mtro. Suárez Pareyón, de la importancia que tiene la construcción de vivienda con el apoyo público, vivienda accesible en todos sentidos, con el apoyo público; aumentar ese programa de vivienda pública en todo lo que se pueda, porque lo que no podríamos hacer, sería decir: “vamos a congelar esta área para que no haya gentrificación y no se vaya la gente”, medio siglo o cuarenta años de la Ley de congelación de rentas le dio en la torre al Centro Histórico, no podemos repetir esa receta.

Garantizar el cumplimiento de la legislación y generar incentivos en materia de conservación del patrimonio y una cosa menor, pero hay que evitar en la redacción la repetición de conceptos en varios apartados, porque eso resulta en unos párrafos muy difíciles de entender.

Y finalmente, dentro de las centralidades existentes, se requiere un respeto especial para algunas zonas, particularmente emblemáticas del patrimonio, no todo el patrimonio es igual, hay algunos elementos que son particularmente emblemáticos y que requieren un tratamiento especial, les menciono cuatro: la Plaza de la Constitución, es el espacio emblemático más importante de esta Ciudad y lo ha sido siempre, ha tenido diferentes caracteres, estuvo ahí la estatua del Rey, estuvo el Caballito con la estatua de Carlos IV en una espléndida imagen neoclásica, es muy importante esta plaza y no le estamos concediendo el respeto que le debemos, la Plaza de la Constitución no debería utilizarse para cualquier cosa, yo me pregunto si poner una réplica de la Capilla Sixtina o si permitir que se retraten veinte mil encuerados en la Plaza de la Constitución o si un concierto con 80 decibeles es el lugar adecuado, yo creo que la Plaza de la Constitución tiene que tener otro tratamiento, yo me permitiría proponer que se hiciera una reflexión, que se hiciera un grupo y que se hiciera una propuesta de Reglamento, que se reglamentaran las cosas que se pueden hacer en la Plaza de la Constitución, porque ciertamente hay cosas que no es su lugar, vamos tratándola con la dignidad que merece; afortunadamente la Alameda está en buenas circunstancias, ese lugar, ese espacio, ya se dijo, ese jardín maravilloso que fue creado desde Don Luis de Velasco II, a fines del siglo XVI y luego aumentado por el marqués de Croix, ese maravilloso espacio que está muy bien, hay que conservarlo, que no se vayan a regresar ahí la invasión del espacio público, hay que conservarlo y respetarlo; el Paseo de la Reforma, también aquí me voy a permitir hacer una crítica, el Paseo de la Reforma es la vialidad, el paseo más emblemático de este país, está lleno de historia, la idea fue creada por Maximiliano y después muy transformada por Porfirio Díaz, es una belleza de espacio, señores, el episodio de Cristóbal Colón, ¡por Dios!, se retiró a Cristóbal Colón por las razones que ustedes quieran, pero no se puede sustituir por cualquier cosa, ese espacio debía volver a tener un conjunto escultórico de la categoría que el que tenía el de Cristóbal Colón, no sé, hacer un concurso público o a lo mejor un concurso internacional pero que sea algo de la jerarquía, de la calidad, por lo menos que tenía lo de Cristóbal Colón, no banalicemos nuestra vía más importante, tampoco sustituyamos las estatuas que faltaban por otras estatuas que desgraciadamente no tienen la



misma calidad que las otras; bien, nos hemos pasado un siglo criticando a Porfirio Díaz, un siglo y bueno sí, publicando sus maldades, poniéndolas en los libros de texto, en todos los escritos, pero Porfirio Díaz nos dotó a este país de un patrimonio extraordinario, un patrimonio monumental extraordinario, entonces, lo que ya es de primera, no lo bajemos de categoría; entonces, con todo respeto quiero decirles, hay elementos del patrimonio que son más importantes que los otros, tratemoslos de manera diferente, muchas gracias.

**Arq. Ana María Lara:** ¡Muchísimas gracias querido Dr. Xavier! como siempre, muy ilustrativo y creo que tocó varias conciencias que espero que llegue a los oídos que tiene que llegar, por supuesto, por nosotros haremos nuestra parte y bueno, ahora me permito presentar al Dr. Salvador Urrieta García es ingeniero arquitecto, maestro y doctor en urbanismo por la Universidad de París. Es profesor de la Sección de Estudios de Posgrado en la Escuela Superior de Ingeniería y Arquitectura del Instituto Politécnico Nacional desde 1982, esta misma escuela la dirigió entre 2001 y 2005. Sus campos de interés en la investigación: Conservación Urbano Arquitectónica y el Espacio Público. Siguió estancias de formación e investigación sobre gestión del patrimonio de investigación en el IEA de Nantes, Francia. Ha colaborado con la Subdirección de Sitios Patrimoniales, la Dirección General de Desarrollo Urbano, y el Fideicomiso del Centro Histórico de la Ciudad de México. Fue Miembro de ICOMOS-México y sus últimas investigaciones se basan en la rehabilitación del barrio desde el espacio público, caminar el espacio público como proyecto urbano, los espacios públicos polivalentes para el mejoramiento urbano, el espacio público y patrimonio urbano la cual está en curso. Muchísimas gracias doctor y bienvenido.

**Dr. Salvador Urrieta García.-** Análisis del “Área de Gestión Territorial Patrimonial”

Gracias, vamos a ver un poco los mismos temas pero de manera diferente, uno nunca sabe a bien quienes van a ser los interlocutores y el discurso tal vez tiene que irse moviendo en función de esta relación, entonces, esto va dirigido a, justamente consideraciones sobre los instrumentos que pueden cambiar el destino de la ciudad, me refiero al ordenamiento territorial y al desarrollo urbano. En el proyecto del Programa General de Ordenamiento Territorial, se señala como misión la de “Contener y controlar el crecimiento urbano”, esta voluntad tiene trascendencia sustantiva respecto al futuro de la ciudad, en término de políticas, tipos de intervenciones en la ciudad construida, entonces, es imprescindible saber si la ciudad debe seguir creciendo en su superficie urbanizada, aun cuando “su población parezca permanecer estable” como es en la Ciudad de México; esto nos lleva a dos lógicas de tratamiento del espacio urbano, es decir, uno, seguir urbanizando o dos, reconstruir, es decir, regenerar y mejorar el espacio construido; este dilema tiene también serias implicaciones sobre los principios, el esquema y los instrumentos de desarrollo urbano, en esta ocasión me voy a referir a la segunda opción, es decir, a la reconstrucción de la ciudad sobre la ciudad.



La premisa de la que quiero partir, es la de considerar a la ciudad como un todo, si bien, como un todo diferenciado que amplía y profundiza la complejidad de esta ciudad; espacios, individuos, grupos sociales, todos diversos, diversas culturas inclusive. En esta premisa existen dos elementos fundamentales a considerar, por un lado el espacio público, por otro lado el patrimonio urbano, temas de los cuales se imbrican y hemos a lo largo de ya varias décadas, en un taller que coordino de espacio público y proyecto urbano, acuñar el término de *espacio público patrimonial*, por esta imbricación que les hablaba. Esta relación con el patrimonio urbano, al cual defino como la ciudad que hereda a la ciudad, es decir, la ciudad se va heredando transgeneracionalmente, es una ciudad que recibe los nuevos elementos de la ciudad nueva, de los nuevos espacios, pero también las nuevas generaciones que vienen eventualmente a aportar otros espacios pero también otras historias a la ciudad, entonces, de ahí esta idea de la ciudad que hereda a la ciudad.

Me parece que el Programa General de Desarrollo Urbano, en tanto que instrumento protector del patrimonio, debe ir más allá de los monumentos catalogados que si bien son importantes, nadie niega la importancia de la catalogación, la cual tiene sus bemoles incluso, pero también se debe cuidar a los conjuntos que ofrecen una riqueza histórica, memorial y simbólica; en ese sentido, tenemos todo el valor que ofrece el contextualismo en el espacio construido, esto no es nuevo, gente importante en la teoría de la conservación, como fue Camilo Boito o Gustavo Giovannoni, ya lo pregonan desde el siglo XVIII, después en el siglo XIX y XX por supuesto, entonces, este contextualismo incluye las narrativas socioculturales que sostienen la identidad social y generan una topofilia, es decir, el amor por el lugar, la identidad del lugar, porque es importante como ya se dijo, impulsar las identidades y la acción social, es imposible pensar, el mantenimiento de la ciudad si no es con el concurso de la ciudadanía, ¿qué ejército tendría que tener la administración de la ciudad para hacer un mantenimiento general de la ciudad? Aún cuando esta es una tarea en la cual están involucradas ahora las alcaldías. Entonces, incluso esta idea de la topofilia tiene circunstancias muy actuales que tienen que ver, por ejemplo, con esa estrategia de la proximidad, la manera de vivir los barrios de manera cercana para no tener que estarnos desplazando por la ciudad, de un lugar a otro, provocando todos los conflictos de movilidad que se dan y también se asocia a estrategias que se mencionaron hace rato, como lo es el urbanismo táctico, que ha hecho buenas actuaciones a nivel internacional, entonces, es por lo anterior que el Programa General de Desarrollo Urbano debe de contener normas, además de la número cuatro, que ya existe, que realmente ofrezcan la posibilidad no solamente de conservar edificios catalogados sino de regenerar y rehabilitar el parque construido en conjuntos, aún con su carácter modesto que emblematisa y funcionaliza la ciudad construida, es decir, no puede haber un sustento de los monumentos importantes si no es con el sustento de su contexto, porque el contexto también implica, como decía, la población que lo habita y la población es la que le da vida a esos conjuntos, claro, muy señaladamente particularizados por los edificios importantes. La idea es, revalorar las Áreas de Conservación Patrimonial, de las cuales hay más de ciento setenta y tantas esparcidas, aún cuando hay



una concentración en la Delegación Cuauhtémoc, ahora Alcaldía, están un poco esparcidas por toda la superficie de lo que ahora llaman la Ciudad de México, un término que es bastante confuso.

Lo anterior podría generar patrones socioespaciales, más allá de las ACP's, para el mejoramiento de una ciudad desigual, porque habría que ver también que tenemos una sociedad heterogénea, pero, dolorosamente desigual, de lo cual es especialista aquí el Dr. Salomón. En ese sentido, deben considerarse los paisajes históricos, que se reinventa sobre la base de lo construido pero sin llegar a simples escenografías de lo antiguo, es decir, la esencia de lo antiguo o de lo actual, porque las ciudades son un proceso, algo que está cambiando constantemente, está también en la gente y la gente produce historias, la historia de los lugares lo produce la gente, por eso el patrimonio también es un patrimonio social e histórico. Como requerimiento de esta funcionalidad, el control del uso de suelo, porque se ha demostrado que la terciarización indiscriminada del espacio urbano antiguo o tradicional ha afectado la calidad de vida de los ciudadanos. Deben de limitarse ciertos usos y giros comerciales que perturben la vida cotidiana local, por el contrario, deben de fomentarse otros usos que inciden en la sociabilidad, sobretodo en el ámbito local; la idea es generar una empatía entre la ciudadanía y la administración de la Ciudad. Una posibilidad para el control y la regulación del suelo es en estas áreas, es que el Gobierno de la Ciudad pudiera adquirir suelo urbano como reserva para planes y proyectos de rehabilitación o de regeneración de los barrios, tantos que hay en la Ciudad de México; este suelo puede estar representado por aquellos predios que contengan edificios patrimoniales en riesgo o espacios abiertos estratégicos para el mejoramiento socioespacial, también debería considerarse más seriamente la calidad arquitectónica de las nuevas construcciones, que lejos de integrarse con el medio construido, lo degrada en lugar de revalorarlo, dice Oriol Bohigas, vulgariza la arquitectura, porque ya se hace arquitectura con referencia a los catálogos de las revistas, en esos edificio icónicos que la mayoría de los lectores nunca van a construir, entonces, ¿de qué sirve ver esos monumentos, esos íconos de la arquitectura internacional? si está al alcance de la mente y las manos creadoras de los jóvenes arquitectos y de los no tan jóvenes. Entonces, una posibilidad es la adquisición de este suelo urbano de manera muy puntual. También podría considerarse más seriamente la calidad arquitectónica, que esto, de alguna manera, ya se ha establecido en la norma cuatro; pero, la norma cuatro se refiere a los edificios, no se refiere a los conjuntos y aquí habría que incluir el mobiliario urbano, la infraestructura, pero también las huellas de la ciudad construida, piensen ustedes en las antiguas vías de la red de tranvías que se dio a principios del siglo XX, esto con una lógica de integración formal y social, en el sentido de la ciudad vista como un proceso y reciben el cambio permanente. Si somos capaces de poner en valor la ciudad construida y su patrimonio urbano, fincaremos la base para valorar la ciudad que viene, porque esto no se acaba aquí, nos iremos, vendrán otras generaciones, otros espacios y ¿qué pasará con este espacio construido? es algo que se los dejo para su imaginación.



En cuanto al espacio público, deberán considerarse dos factores fundamentales, uno, el carácter diverso de la ciudad y un futuro que hay que digerir en términos prospectivos, incluso el nuevo Instituto, ahora se denomina de Planificación y Prospectiva; la diversidad socioespacial del espacio público y su carácter polisémico, es decir, que tiene muchos sentidos, nos remite por lo tanto a su carácter polivalente, esto con el fin de inducir la apropiación del espacio público por parte de toda la ciudadanía y no solamente de algunos grupos o individuos, es por lo anterior que es necesario concebir el espacio público como un fenómeno polifuncional, por lo tanto flexible, permeable, legible y sus escalas y temporalidades, pero también, en su contexto y sus situaciones, es decir, cualquier espacio que me quieran mencionar tiene temporalidades incluso cotidianas, la plaza tal o cual, Santo Domingo por ejemplo, tiene usos diferentes en la mañana, en la madrugada, en la tarde, en la noche; van cambiando esas temporalidades que cambian también con las estaciones del año y evidentemente con los siglos que se van sucediendo, entonces, de ahí la necesidad de ver este espacio público de otra manera y en lo que respecta al carácter prosopectivo de la planeación, me parece que debe considerarse la relación entre el espacio público y los imponderables que se presentan inesperadamente en la ciudad, como lo son los sismos, con sus coincidencias, que se apuntan con fechas muy específicas, que se presentan inesperadamente en la ciudad como lo son sismos, inundaciones, deslaves, olas de calor, etcétera. El espacio público ya ha jugado un papel preponderante en episodios anteriores de los sismos, conexiones muy importantes, es decir, esas temporalidades aún cuando sean efímeras, desde 85', como la población se desbordó sobre el espacio público para instaurar una necesidad de la ciudad, es decir, la solidaridad. Nos hablan mucho de la competitividad pero que han demostrado estas situaciones, esos contextos y situaciones de la ciudad, la necesidad de la solidaridad, si no hay solidaridad, no es posible prever un futuro para la ciudad, entonces, habría que pensar en esta idea y no en la disputa que existe porque el espacio público también es esencialmente un espacio de disputa y no, desgraciadamente, no nada más un espacio de armonía.

Entonces, ya se decía en episodios anteriores, se han visto de los usos que puede tener el espacio público como centros de acopio muy efímeros pero que son útiles para resolver las situaciones coyunturales; ahora mismo, también la pandemia que es algo que estamos viviendo aún en la ciudad y aquí por ejemplo, la investigación académica puede jugar un papel muy relevante por todo lo que se está discutiendo, se habló en la mañana de estas nuevas proxemias que se dan ahora en la ciudad, el manejo del espacio y esto lo digo en función de los jóvenes arquitectos que, no sé si pasó por sus manos el antiguo libro de Edward Hall de la dimensión oculta, que habla justamente de esta proxemia, de este manejo del espacio que ahora estamos reinventando y se mira en las fotografías que nos presentaron, a través de innovaciones sociales, el ponerse una fibra para lavar los trastes, esa es una innovación social como pueden haber otras y a veces, esas innovaciones sociales son más importantes que las innovaciones tecnológicas, de los cuales a veces estamos dependiendo de manera muy constante, como lo es toda esta adquisición de bienes en línea; entonces, algo que debemos preguntarnos es, ¿qué



aportó el espacio público a la población para sobrellevar las restricciones que demandó el confinamiento? dado que vivimos en una ciudad desigual, con viviendas desiguales, con posibilidades de vida interiores, desiguales, ¿qué posibilidades ofreció el espacio público? y ahí las respuestas pueden ser muy diversas porque lo que nos mostraron hace rato fueron excesos de miedo y agresiones que supimos que hubo contra el personal médico, que estaba tratando de actuar en ese momento, pero en fin, la pregunta que viene es, ¿qué podrá hacer el espacio público por la ciudadanía en el futuro? y creo que es aquí, donde se empieza a establecer un reto, entonces, la verdad es que estas restricciones se hicieron más visibles en la emergencia sanitaria pero no quiere decir que no existieran desde antes de esta crisis socioespacial.

En ese sentido hay que reconceptualizar y refuncionalizar el espacio público de esta ciudad, esto es todo un reto para ayudar a mejorar la calidad de vida de una ciudad inmensa y compleja, es por todo lo anteriormente dicho, que nos cuestionamos de nueva cuenta sobre si la ciudad tiene que seguir creciendo o ya nos ocupamos de lo que ya tenemos, que no estaría menor. Por mi parte es todo, gracias.

**Arq. Ana María Lara:** Gracias Dr. Salvador y ahora voy a presentar al Dr. Salomón González Arellano, él es doctor en ordenamiento territorial y desarrollo regional por parte de la Universidad Laval de Québec, Canadá. Licenciado en arquitectura por la Universidad Autónoma de Coahuila, con estudios de maestría en diseño arquitectónico por la Universidad Autónoma de Nuevo León; creo que andamos un poquito atrasados y le cedo la palabra al doctor.

**Dr. Salomón González Arellano.-** Análisis del “Área de Gestión Territorial Centralidades”

Muchas gracias por la invitación para participar en esta mesa para comentar el proyecto del Programa y Plan General de Ordenamiento Territorial y yo quisiera empezar con la sensación que tengo de qué, ojalá que no sea así, ojalá que me equivoque, en el sentido de que este ejercicio tan importante de ciudadano, inédito, que está viviendo la ciudad para poner al día lo que queremos como ciudad, estemos pasando una gran oportunidad; siento que el Plan carece en términos generales de un sentido de anticipación, es decir, de no atender los problemas que no tenemos, es decir, se atiende los problemas que tenemos, sino los problemas que aún no tenemos o que apenas tenemos señales tempranas, señales débiles que ya empiezan a decir lo que va a venir.

En esta primera reflexión, yo me ubicaría en lo que se llamarían, las teorías de las transiciones socioecológicas, que son estas grandes transformaciones civilizatorias, que hay evidencias que estamos en medio de una tercera transición socioecológica de mayor envergadura. La segunda da origen a la ciudad, a lo urbano y estamos discutiendo en este Plan, asuntos de una segunda transición, de hace doscientos o trescientos años, cuando estamos entrando a la tercera transición socioecológica, a la cual



todavía no le ponemos nombre, algunos le llaman el antropoceno, otros le llamarán de otra manera, pero todavía no le ponemos; entonces, estamos en un ejercicio con un paradigma de doscientos o trescientos años atrás, discutiendo cómo hacer la ciudad, no digo que necesitamos discutir nuestra realidad socioespacial, pero, sin tomar en cuenta una visión anticipatoria de las cosas que vienen.

Esto es en términos generales, no solamente el tema del espacio público o de las centralidades, etcétera, sino es la visión más global, más general que creo, es más preocupante de este Plan. Es entendible y no es culpa, no quiero culpar a los actores, autores de esto, porque el mismo diseño institucional de un instrumento como este, no da para más; de hecho, las innovaciones que vendrán de la transición socioecológica en la que estamos ya andando, no van a venir de un Plan, de este Plan; las innovaciones saltarán de los lugares menos inesperados, saltarán de aquí, de allá y el Plan será algo accesorio, ojalá que no sea obstáculo para estas innovaciones; entonces, esta es la primera observación, muy general a lo que nos invitaron a platicar y que creo que falta una reflexión, si bien, se dice a treinta años, a algunos asusta planear las cosas a treinta años, yo creo que no impide actuar hoy con condición a treinta, cincuenta o cien años en este sentido, de hecho, en un seminario que coordinamos sobre las ciudades como sistemas anticipatorios, revisando muchas ciudades en el mundo sobre cómo anticipan el futuro de sus ciudades, vemos que hay un margen, un umbral de anticipación muy corto, enmarcado por futuros hegemónicos y que hay contra futuros muy pocos creativos, esta es la primera reflexión, muy general que creo se pierde esta oportunidad de arriesgarnos a innovar y poner cosas que rompan el paradigma de la planeación, del ordenamiento territorial y que anticipen de los problemas que tenemos y de los que todavía no tenemos, esa es una de las primeras ideas.

Como se me invitó a platicar de algo muy puntual y que se contradice a lo que venía diciendo muy general, que es esta idea de mencionar mis opiniones sobre las AGT's de centralidades, tengo una idea, por el tiempo, una idea muy concreta de esto. Quisiera comenzar con la definición que nos dan aquí de centralidades y dice: la centralidad está definida por su Vocación Económica Productiva, con mayúsculas lo ponen, que se configura por la inclinación más natural o lógica que presenta una zona o área geográfica para favorecer ciertas actividades o procesos que tengan como resultado un determinado desarrollo; o por el contrario, para mantener ciertas condiciones naturales sin perturbar dichas áreas; pero aquí yo quisiera hacer énfasis que la definición que tiene el instrumento es de carácter muy economicista.

Cuando revisamos el AGT de centralidades dice, este AGT promueve la regeneración urbana integral, no solo lo económico productivo sino una visión integral, ya que corresponde a las zonas de las ciudades con mayores condiciones en materia de infraestructura, equipamiento, espacios públicos, donde se encuentran las principales centralidades existentes o en su caso, áreas que carecen de todo lo anterior y donde se propone desarrollar nuevas centralidades. Fíjense, esta AGT incluye las zonas donde se



aplicará la sesión, en términos generales, las centralidades existentes se retoman de los trabajos de Garza, Gustavo Garza, 2020 y ahí me detengo. Y eso da, quizá la principal debilidad de la AGT, se toma una sola versión de lo que son centralidades, en otros ejercicios y digiriendo sobre el asunto, hicimos una revisión de los estudios desde hace varias décadas de centralidades y hay muchas versiones, muchas metodologías que se ha atendido esto desde una visión del número de empleos, otra de número de negocios, otra como viajes-destino, la gran mayoría de los estudios sobre las centralidades de la Ciudad de México, de la zona metropolitana, efectivamente tienen un carácter muy economicista, no es la excepción de la cual se basa las centralidades que propone el Plan y el Programa de Ordenamiento Territorial, dice y quisiera repetir porque se me hace que es muy grave, dice, en términos generales las centralidades existentes se retoman de los trabajos de Garza, 2020. Me fui a ver el documento de Garza, 2020 y efectivamente es un trabajo donde la unidad de análisis no es el número de empleos, no es el número de establecimientos económicos, sino es el PIB, el Producto Interno Bruto, la productividad de ciertos espacios en la ciudad. Si es esa la idea, es una visión, un interés, un énfasis en la ciudad productiva, desde una visión productivista y bueno, con una visión economicista en el mejor de los sentidos, no hay nada en contra, la ciudad es un espacio económico, es importante que haya una prosperidad económica pero entonces, no corresponde a lo que enuncia el AGT al principio, que es un espacio que busca la regeneración urbana integral, entonces, la debilidad es en varios sentidos; uno es, solo se toma una versión, un estudio cuando hay una gran diversidad de enfoques, quizá se debió haber hecho una tabla comparativa desde varias visiones y varios tiempos, de diferentes análisis y creo que habrá centralidades que son irrefutables, el Centro Histórico evidentemente y empieza a haber varios análisis; yo mismo, con mi equipo de la UAM Cuajimalpa, la SEDUVI nos contrató hace varios años para proponer este estudio de subcentros, nos dieron cosas diferentes a lo que el estudio de Garza realizó, en un trabajo diferente se han presentado metodologías distintas, entonces, es delicado, algo tan importante basarse en un solo estudio, no descalifico, aclaro, el estudio ese, sino descalifico la elección de una sola versión de lo que son las centralidades.

La segunda cosa es, el enfoque solamente económico y productivista del espacio urbano, cuando creo que las centralidades, como hemos mencionado aquí, son multidimensionales, es un espacio multidimensional; de hecho, yo diría que la centralidad nace, su detonador es de carácter simbólico antes de económico, es lo simbólico lo que le da sentido y polariza el espacio y distingue un lugar y le da la naturaleza de centralidad y por consecuencia posterior se desarrollan actividades económicas que ofrecen servicios y bienes y crean economías de aglomeración, que permiten crear esas centralidades, esas atracciones, esos intereses.

Por lo tanto, lo veo casi ocioso o con riesgo, ser tan precisos en decir, son doce, si podemos leer los veinte estudios sobre centralidades que se han hecho y algunos dicen, son cuarenta, otro son cincuenta y dos, otros veinticuatro y otros treinta y dos, son muchos y después vemos que hay una idea, a veces



estática de la centralidad; la centralidad es el resultado de procesos dinámicos, temporales de la ciudad, históricos y temporales de la ciudad, de los procesos, que generar estos atributos del espacio.

Hay una serie de recomendaciones, algunas, voy a mencionar, que creo que falta ser más detallados; por ejemplo, promover una mayor mezcla de usos de suelo que permitan disminuir viajes a distintas zonas de la ciudad; esto es una receta muy común en el urbanismo internacional reciente por la ciudad policéntrica, el decir, hay que crear centralidades y de usos mixtos, la mayor posible, a ver, voy a caricaturizar esto, significa que en esta centralidad habrá vivienda, no solo de un solo tipo, habrá comercio a detalle pero entonces también habrá comercio al mayoreo, habrá talleres pero entonces también habrá industria pesada; la naturaleza de la ciudad es que se especializa, claro, la idea de uso mixto de suelo, es válido y es necesario para responder la necesidad, los servicios a los hogares, es una política en ese sentido, pero no por toda la ciudad puede haber la misma cantidad de usos mixtos de suelo, porque va contra la “natura” de la ciudad, por su naturaleza de la especialización urbana; yo creo y con esto voy cerrando quizás mi intervención general, es volver al punto inicial, donde creo que es un momento interesante, importante de la gobernanza de la ciudad, hacia dónde la dirigimos, reflexionar en donde ojalá que me equivoque, perdemos la oportunidad de pensar en los problemas que todavía no vienen y ser muy creativos en el cambio de paradigma, yo quisiera pensar en tres oportunidades o tres innovaciones que pudiéramos mencionar.

Una tiene que ver con el juego de escalas, es decir, la ciudad y eso lo dicen los actuales teóricos de la transición urbana, en donde dicen, lo urbano se está desbordando de los límites de la ciudad, o sea, lo urbano ya no es la ciudad solamente, lo urbano se está re-escalando; esto es complejo, es difícil todavía de asimilarlo pero creo que el Plan, casi todo el Plan de Ordenamiento ve desde los límites de la Ciudad de México hacia adentro y no hablo solamente de la zona metropolitana, sino hablo en el sentido de lo que es metrópoli y una definición que a mí me gusta de lo que es metrópoli es esta, es la que define como esta realidad local pero que participa de procesos globales, la Ciudad de México está en Ottawa, la Ciudad de México está en Atlanta, la Ciudad de México está en Río y Río está en la Ciudad de México, participamos de esto y hay lugares concretos de hacerlo, entonces, el juego de escalas, darle esa participación a la ciudad, se está perdiendo esa oportunidad de reflexión. La otra y que lo he mencionado en otros foros y que es muy importante es el crono urbanismo, la dimensionalidad temporal de la ciudad, los instrumentos con lo que nació el urbanismo son altamente espaciales, o sea, vemos el Plan, son mapas, mapas, mapas, muy bien, el principal instrumento con el que se empezó la planeación urbana es el “zoning”, el zonaje y luego se ha ido haciendo más complejo, pero los instrumentos y conceptos siguen siendo espaciales.

La complejidad de esta nueva realidad, el espacio ya le queda corto, tiene que integrarse la dimensión-tiempo y ya se empieza a hacer, pero, una vez perdemos la oportunidad en este Plan de



incluir de manera explícita, ¿cómo gobernamos el tiempo de la Ciudad? el tiempo y el espacio para el logro de nuestros objetivos.

Y por último, la tercera oportunidad de innovación tiene que haber sido esto que les comenté, ubicarlo en el contexto de lo que se viene, de la transición socioecológica, pero de una nueva realidad, de sociedad, que todavía nos cuesta mucho comprender y que estamos en medio de esto, por eso, un Plan, AGT sobre centralidades en donde solo habla de una propuesta de centralidad y solo desde el punto de vista económico y de una manera estática y no dinámica, considero que es muy limitado para lo que merece la Ciudad de México y para los talentos que tiene la Ciudad de México. Muchas gracias.

**Arq. Ana María Lara Gutiérrez:** Muchas gracias Dr. Salomón, bastante interesante su presentación, creo que nos abre un poquito más los ojos de lo que tenemos que hacer para mejorar este PGOT que se está ahorita gestionando, se está cocinando por así decirlo. Vamos fuera de tiempo, vamos ya muy retrasados, no sé si les parece bien que dejemos las preguntas para la siguiente mesa para poder ya dar la bienvenida a la Arq. Desirée y a la Mtra. Andrea. Si tenemos tiempo. ¿Alguien tiene una pregunta o que quiera comentar algo a lo que nos presentaron nuestros expositores?

**Público:** Esto es para el Dr. Cortés Rocha, es algo muy sencillo lo que me gustaría comentar y como lo decía, que le debemos de dar oficio a cada una de las construcciones patrimoniales para que se mantengan, para que no se queden ahí estáticas, que se deterioren y finalmente que eso lo tomen en cuenta los gobiernos para poder ser un poco más flexibles en estas normas que tienen para calificar o decidir cómo se va a intervenir un patrimonio cultural urbano, evidentemente cuidando mucho que siga eso, pero con un oficio que le dé una chamba a ese recinto; es todo.

**Dr. Xavier Cortés Rocha:** Pues estamos totalmente de acuerdo; no es posible que tengamos un patrimonio valioso que costó y que sigue costando porque tiene servicios y que no esté siendo utilizado en algo útil, social o económicamente; nuestra Ciudad de México con una gran cantidad de plantas altas en el Centro Histórico, vacías o convertidas en bodegas, cuando tenemos una gran necesidad de vivienda, necesitaríamos generar los instrumentos para que puedan convertirse en vivienda y que entonces tengan un mayor beneficio social; es una cosa desde luego compleja pero debería de ser un objetivo que tuviera la sociedad, no es el Gobierno, es la sociedad y que sabemos que hay cuestiones complejas en términos económicos, que los restaurantes chinos que tienen la planta baja pues no necesariamente tienen compatibilidad con el negocio de tener vivienda de alquiler, pero tendríamos que ir fomentando un cambio de mentalidad... la accesoria, la cuestión de taza y plato, la planta noble, convivía el conde cualquiera de San Mateo Valparaíso con el zapatero que tenía el taller ahí abajo. Gracias.



**Mtra. Joana Moreno Rivera:** Pues muchas gracias a todos, realmente fue una presentación muy diversa, tengo una pregunta para el Dr. Salomón porque me da curiosidad este estudio que estaba en SEDUVI y estando yo dentro de SEDUVI no lo conozco, el de centralidades; quisiera saber si, ¿algunas de las que resultaron en su estudio está dentro del Plan General? y la otra, quisiera saber si me pudiera aproximar a una cuasi conclusión de toda esta mesa, en donde la reinterpretación o la lectura de las vocaciones de las centralidades está perdida en el instrumento, es decir, ¿cuál es la vocación de Xochimilco y cómo se conecta con el Centro Histórico? que es algo que surgió en la presentación del Dr. Xavier; son dos diferentes centralidades, una que están vinculadas de inicio, de origen, entonces eso es algo que falta, una lectura de vocación y en qué sentido habría que hacer esta lectura, tomando en cuenta el tiempo y esas serían mis preguntas.

**Dr. Salomón Arellano González:** El estudio lo hicimos en el 2014, 2015, algo así, se los puedo hacer llegar, no me extraña que se pierden a veces los documentos y nos encargaron hacer este estudio de centralidades, se hicieron igual, por jerarquías y fue, no de una visión económica, sino lo que se puso en el centro fue el grado de urbanidad, eso era lo que nos importaba, la urbanidad, donde había diversidad de actividad económica, donde había diversidad social, morfología, era el conjunto donde tú decías, aquí hay ciudad y se complementó con un estudio que se había hecho en donde las centralidades se les dio el carácter temporal, donde decíamos, a ver, hay una centralidad, una, a las cinco de la mañana en la Central de Abasto, a las siete hay... entonces vemos la dimensión dinámica, a cada hora, durante las veinticuatro horas del día, como emergen y desaparecen o emergen y se mantienen centralidades; esto es, ir y reconocer la complejidad de la ciudad e incluir la dimensión temporal; ahora, hay centralidades a otra escala, no del día, sino de la semana, del mes o del año, los doce de diciembre hay una gran centralidad, en el país, que es de la Basílica, entonces, yo creo que vamos a pasar a la idea de cronotopo y que debe de ser incluida como concepto, instrumento de planeación y que permita atender muchas cosas.

**Mtra. Joana Moreno Rivera:** Tengo otra pregunta, para el Dr. Xavier Cortés Rocha, en su presentación vimos muchos espacios públicos que daban ese espacio a partir de la iglesia, a partir de la presencia de la evangelización histórica en esta ciudad; personalmente no soy religiosa ni católica y pensando en el futuro y en la transformación de los espacios públicos que dijimos, los atesoramos como lo que alguna vez fueron pero ahora, ¿cómo cambiamos? ¿qué opina de la ocupación de las iglesias por skateparks o en lugares nórdicos? donde ya las cosas cambian y la religión desértica tiene que ocupar estos espacios de otras formas, ¿cree usted que sería tolerable?

**Dr. Xavier Cortés Rocha:** Desde luego ha sucedido, o sea, después de las leyes de Reforma, se acabaron los conventos y ¿qué pasa? pues que tenemos que San Agustín se convirtió en la biblioteca nacional y Santa Catalina se convirtió en la biblioteca del Congreso y la Encarnación se convirtió en la Secretaría



de Educación Pública y Santa Catalina se convirtió en la Escuela Nacional de Jurisprudencia; hubo realmente, por lo menos en el Centro Histórico de la Ciudad de México, hubo una reconversión bárbara; claro, hay sitios donde la cultura popular es muy fuerte y tiene mucho arraigo y ahí la capilla sigue teniendo su función y sigue siendo la fiesta y en San Jerónimo, siguen sacando a San Jerónimo a pasear y sigue teniendo todos los oficios religiosos y ya no digamos todas las capillas de Xochimilco, en Xochimilco no hay ningún edificio religioso convertido en otra cosa, es una cosa que responde a la sociedad; sabemos que en otros sitios pues se han ido reconvirtiendo o convirtiendo parcialmente, yo fui una en Londres que de la mitad para el fondo seguía siendo iglesia y de la mitad para acá era librería y cafetería y hay iglesias del Centro que uno se asoma a la misa de las once y hay cinco personas y se pregunta uno, ¿qué es esto? pero yo creo que la sociedad puede aceptar que haya una reconversión de los recintos religiosos cuando estos ya no están cumpliendo con su función. Yo creo que es una cosa y que ha medida que nuestra sociedad se va secularizando, una parte de los monumentos religiosos se pueden ir cambiando, yo no me imagino cambiarse la Basílica de Guadalupe pero muchas iglesias del Centro Histórico que tiene muy poco culto, se podrían convertir en otra cosa.

**Arq. Ana María Lara:** Justamente, además de lo que ya mencionó el Dr. Cortés Rocha, esas iglesias pequeñas que están fuera de uso, no han perdido ese sentido con el que fueron creadas porque precisamente la gente que convive con ellos los toma como un elemento de cohesión, de cohesión social, donde ellos, si no hay un sacerdote asignado, ellos son los que traen a un sacerdote de otro lado, los que le dan mantenimiento, los que organizan; estoy pensando en la capillita de la calle de Mesones, que es muy pequeñita, que la cuidan unas monjas o de vez en cuando las chicas que trabajan ahí alrededor; entonces, a lo mejor, en algunos años pasará esto que dice el Dr. Cortés Rocha, pero no olvidemos que los demás somos un país con una alta tradición religiosa y que eso sigue siendo un elemento de cohesión social muy fuerte. Hay muchos pueblos en todo el país que se siguen manejando a través de la religión, por usos y costumbres, quitar y pensar en que lo dejen y utilicen para otras cosas puede pasar, como ha pasado en las grandes ciudades, pero en los pueblos originarios de la Ciudad de México o en todos los pueblos de todo el país, es algo un poco difícil de visualizar. Si ya no hay otra pregunta podemos pasar a la siguiente mesa, por favor, ¡Muchísimas gracias queridos doctores, a todos!

## **EJE TEMÁTICO: PAISAJES URBANOS**

**Mtra. Joana Moreno Rivera:** Voy a leer la semblanza de nuestras dos ponentes para el eje temático 8: Paisajes Urbanos. Tenemos como primera ponente a la maestra Desirée Martínez Uriarte, arquitecta paisajista por la Universidad Técnica de Munich, Presidente de la Sociedad de Arquitectos Paisajistas de México y la Federación Internacional de Arquitectos Paisajistas. Fundó la región de Isla África y promovió una intensa colaboración con UNESCO Y ONU-Habitat, nombrada miembro de honor en 2010. Su labor profesional se enfoca al mejoramiento de calidad de vida a través de proyectos e intervenciones en el espacio público y manejo ambiental a toda escala. Ha impartido clases en maestrías y diplomados de desarrollo urbano, sustentabilidad, espacio público y arquitectura de



paisaje de la UNAM y de la Universidad Iberoamericana. Ha publicado y editado y participado en cuantiosas publicaciones sobre arquitectura de paisaje, además de organizar eventos, congresos y cursos para la SAPM; recibiendo premios y reconocimientos. En 2012 crea la Fundación Paisajes Culturales para difundir la cultura del paisaje en México y materializar las metas de la carta mexicana del paisaje.

Asímismo les presento al Dr. José Martín Gómez Tagle, Director de Patrimonio Cultural Urbano y de Espacio Público en la SEDUVI, quién moderará esta última mesa. Bienvenida maestra.

**Arq. Psj. Desirée Martínez Uriarte.-** La regeneración de paisajes y de la imagen urbana

Muchas gracias Joana. Aquí también coincido con el Dr. Salomón, en que tenemos que ser más propositivos y más visionarios cuando estamos planeando la ciudad, porque si nada más, yo siento que, nos la pasamos como parchando cuando la presa se va a romper, vas poniendo manos y pies y al final se revienta la presa. Vamos a ir empezando, aquí nada más para ubicarnos en el planeta que prácticamente toda América y todo México está tremendamente urbanizado, o sea, somos de los países con mayor grado de urbanización en todo el mundo, fuera de Europa central, pero toda América está tremendamente urbanizada, pero eso ya lo sabemos.

Venimos de este paradigma de la ciudad consumidora, que es el paradigma que nos ha llevado a las ciudades que tenemos. Las ciudades como un gran hoyo negro que consume alimentos, energía, espacio físico, suelo abierto, recursos como agua, aire limpio, etcétera; y luego se los echamos para afuera al Río Lerma, y luego se va hasta el Moctezuma y el Río Tula se incendia porque nosotros hacemos, consumimos y encochinamos y luego mandamos de regreso. La verdad es que lo que decíamos hace un momento es que la ciudad, en primera, es inoperante porque, aquí en la Ciudad de México, ya nadie llega a ningún lado, la ciudad no funciona. Y la ciudad está planeada para el coche, cómo nos asustamos cuando dijo esta chica de Morelia “están planeando quitar los coches de una calle, que es la calle principal, ¿qué opinan ustedes?”, yo digo: tímido intento, ¿vamos a hacerla semipeatonal? tímido intento. O la haces o no la haces.

Tenemos una pobre calidad ambiental, los productos son muy caros porque son largos trayectos. ¿Cuánto cuesta el agua en la Ciudad de México? La tenemos que traer de Valle de Bravo. ¿Cuánto llueve en la Ciudad de México? 1200 mm, o sea que en este metro cuadrado podría juntar así de agua. Tenemos recursos aquí, hay muy pocas oportunidades de contactos a la naturaleza en verdad. Hay parques y jardines que son muy lindos pero que necesitan mantenimiento. La naturaleza se mantiene sola y al final terminamos afectando a regiones cercanas y lejanas; porque Valle de Bravo, hasta llegar allá es un buen trayecto y los estamos dejando sin agua. Eso es de esta ciudad.

Estamos, lo que coincido con todos ustedes y se ha mencionado, que son tiempos de cambio. Inundaciones hasta en donde nunca se inundaba, en el Valle de Ahr, en Alemania, que se inundaron hasta la azotea. Los incendios forestales en toda la zona mediterránea es una cosa tremenda. Están surgiendo nuevos virus y además con esto de que se está derritiendo el permafrost, este es un virus gigante que encontraron en él. Con el cambio climático nos van a estar empezando a salir sorpresas que



ni siquiera nos esperamos, no sabemos; entonces, ¿cómo estamos planeando así como si todo siguiera normal? si estamos en un punto de inflexión de la historia planetaria.

Nos influye porque, por ejemplo, el coronavirus no sabemos si salió de laboratorio o salió del murciélago, pero estamos deforestando la Amazonia y nos estamos encontrando con organismos que nunca jamás había visto la vida humana, quizás algún nativo de la Amazonia, y de repente van a salir y vamos a tener aquí en el Museo de Arte Popular. Entonces todo esto está cambiando y además, para colmo, tenemos una inestabilidad política y económica, en Ucrania, en Afganistán, etcétera. La verdad es que estamos en un punto de la historia humana que o nos da miedo o le entramos.

Necesitamos mayor resiliencia, que ya lo han dicho nuestros compañeros, tomar en serio el cambio climático porque, yo digo que enfrentar el cambio climático es una estrategia de supervivencia, aquí no se va a morir la tierra, nos vamos a morir nosotros. Esa es la verdad de las cosas. Tenemos la tecnología, tenemos que pensar en reducir las cuencas de influencia urbana, hablando de ciudades, es decir, que los productos los tenga yo más cerca, que mis recorridos sean más cercanos. O sea, cuenca no solamente en el sentido hidrológico, sino a mí me gusta mucho este término de cuenca porque al reducir las cuencas que la ciudad polinuclear, pues es una forma también de reducir las cuencas de mis alimentos, de lo que tengo que hacer, de lo que voy a necesitar; ser conscientes del consumo y repensar el límite entre lo público y lo privado. Yo digo que el espacio público es el espacio en donde todos somos iguales pero también la vivienda puede estarse un poco repensando, en Europa ya hay algunas propuestas de vivienda compartida, en donde yo tengo un cuarto pequeñito pero la sala la comparto y el comedor, etcétera, no hay espacio, tenemos los recursos limitados, pues vamos a ver cómo hacemos más lo público y menos lo privado.

Hablando de sistemas de transporte, si tuviéramos estos carritos eléctricos de renta, que son como robotaxis que llevan a más de una persona, pues igual y yo me subo aquí, luego me trepo en el metro y no tengo que tener yo mi carro. Esto de tener YO mi casa, YO mi carro, YO mi bici, lo tenemos que repensar y no solamente estar pensando en el espacio público, sino cómo comparto lo que tengo y mi calidad de vida con los demás también. Por eso es bien importante darle valor a lo público e irse más allá de este paradigma que tenemos tan fuerte en la cabeza y nos va a costar mucho trabajo.

La infraestructura verde, pensando en como la naturaleza puede zurcar la ciudad y generar como venas y arterias y que la naturaleza, tal como es; la que es barata de mantener, como las barrancas de la Ciudad de México, fuera de cuando están afectadas, funcionan solitas, pero a la hora de que ya le metemos mano y le ponemos pastito y hay que podar, etcétera; la naturaleza puede vivir solita, sin nosotros.

Les contaré una historia muy rápida. Resulta que, ya ven que se hundió el Titanic, apareció ahora una bacteria que se llama Halomonas titanicae, que lo que hace es estar comiéndose el Titanic. Así de resiliente es el planeta, que en cuanto pasa una cosa, como que se hunde el Titanic, aparece la bacteria específica que se lo está comiendo. La Tierra se va a restaurar.



Necesitamos un cambio de paradigma urbano en donde podamos limpiar nuestra agua en la ciudad, producir nuestros alimentos, tener transportes públicos que sean eficientes, divertidos, ecológicos, 100% accesibles y cada paso que damos en la ciudad y cada cosa que planeamos, tenemos que planearlos ya con este cambio de mentalidad. Este es un esquema de ciudades eficientes, en el que no nos vamos a detener demasiado, pero es producir, limpiar el agua, es infiltrar y cosechar agua pluvial, darle espacio a la flora y a la fauna.

Es también aprovechar la tecnología que, como seres humanos, de alguna forma, lo que decía Inti de la consciencia, tenemos consciencia, entonces podemos también aportar estas torres que limpian el oxígeno, hacer diseño biofílico, lo que les decía yo de estos robotaxis que son eléctricos y que te llevan aquí y te dejan allá y ya no necesitas tu coche. En cada paso, por ejemplo, aquí en la fachada, las celdas solares, que también es una aportación tecnológica, pero hay muchas otras tecnologías, tampoco casarnos con una cosa o la otra. Yo creo que todo es cuestión de cada problema, de buscar una solución para el problema en específico, abriendo la mente a la innovación y a la creatividad.

Hablábamos en el seno del CAEP sobre que también hay otros seres que tienen derecho a la ciudad, porque nosotros los desplazamos, entonces, a través de la infraestructura verde, meter mucho más especies nativas; leí apenas que 80% de las especies que se producen en los viveros de la Ciudad de México son especies que vienen de Sudáfrica, Asia, Europa y solo 20% especies nativas y eso porque hemos estado trabajando porque yo creo que hace 20 años era el 10%, siendo que son hermosas, México es un país de mega biodiversidad; tenemos que hacerles espacio y yo sé que el espacio es muy comprometido en la ciudad, pero si no nos entendemos, estoy de acuerdo en que hay que centrar en la persona, en los habitantes de la ciudad, pero para que los habitantes de la ciudad tengan una verdadera buena calidad de vida, tenemos que también dejar entrar a la naturaleza a la ciudad.

Hay que centrar mucho la planeación urbana y del espacio público, sobre todo el espacio público porque es el más accesible para eso, pero en realidad todo, porque este tiene que ser un cambio de paradigma que se meta en los cerebros de los públicos, de los privados, de todo mundo. Hay que tratar de que cada construcción, como los arquitectos que estamos aquí, cada una que considere la cosecha de agua pluvial, el uso, el tratamiento, el reciclaje, que le esté yo dando vueltas a mi agua, la producción de oxígeno a través de la vegetación, que es lo único que produce oxígeno, el tratamiento de contaminantes y evitarlo, sobretodo, el suelo abierto; sin suelo abierto no hay naturaleza. En algunos parques en la política del gobierno del Distrito Federal, como para reducir mantenimiento, le pongo pavimento y nada más dejo los árboles, pero el pavimento nos cierra la oportunidad de poder cosechar agua pluvial, de que crezcan plantas, de que se produzca oxígeno. Cada metro cuadrado que vayan a poner de concreto, piénsenlo bien, a lo mejor sirve gravita.

La ciudad con sus funciones en ciclos cerrados, esta reducción de cuencas que decíamos y sobretodo la comprensión y respeto a los ciclos naturales y a la vida silvestre porque creo que al final, la Tierra es un organismo vivo y así como es un organismo vivo, tiene su riñón, tiene su cerebro, etcétera y tiene una mente que le da mucha lata de repente y tanta lata da que el 19 de septiembre tiembla. Siento que estamos conectados, cuando ustedes ven a los venados, de repente empiezan a ver que el vientecito



por acá y se ponen super alertas; entonces nosotros también somos así pero ni cuenta nos damos en nuestra confusión humana, nosotros también tenemos una interacción fortísima con la Tierra.

No vamos tan mal porque ya tiene la Ciudad de México un plan de infraestructura verde, ya regionalizaron la ciudad en las zonas de acuerdo a sus características biológicas, sociales, geográficas y están haciendo proyectos interesantes y vamos caminando. Pero este compromiso es un poquito, yo creo que el gobierno está haciendo algo, tenemos siempre financiamientos limitados, siempre falta algo, pero de verdad que esto de la infraestructura verde tiene que trascender. La banqueta es parte del espacio público, entonces cada vez que se levanta una, tendrían que pensar a donde mandar el agua que va a juntarse en esa banqueta, el agua limpia de la lluvia la podemos mandar al manto freático de alguna forma y hacerla filtrante. Nosotros en algún proyecto que hicimos ahí por el Hospital Naval, hicimos banquetas filtrantes, quedaron lindísimas y no salieron nada caras. Repavimentan todo Patriotismo con concreto, ¿y dónde quedó el agua de lluvia? cada vez que haya una oportunidad hay que hacerlo. Tenemos algunos pasos acertados, pero hay que trascender, hay que reverdecerles el corazón a los ingenieros.

Tenemos que tener una imagen objetivo como, la ciudad un sistema vivo, que tanto produzca alimentos, lo ideal, la utopía, sería que el 100% de nuestros alimentos lo produjera la ciudad, el 100% de la energía, captara y reciclara su agua, hubiera un control de la contaminación, el manejo de los residuos en un ciclo cerrado, que ofreciera hábitat para flora y fauna y que la recreación y el esparcimiento estuviera en la puerta de todos los habitantes. Y eso es un principio que una vez un amigo noruego me dice, para mí yo no siento que viva en una ciudad con calidad de vida si no abro la puerta de mi casa y ya estoy en mi periodo de recreación. Tengo suerte, vivo en Av. Mazatlán y tengo mi bici, entonces salgo y listo. Pero yo no soy todos, las personas que viven en Iztapalapa o las personas que vienen de Ecatepec o Villa de las Flores y hacen 3 horas para llegar a la ciudad de México no tienen. Entonces, siento que necesitamos consciencia y acción de todos.

Les voy a contar una historia, que nos puede poner los pelos de punta. Resulta que somos un factor evolutivo, así nos hizo la Tierra, así nos hizo la naturaleza; por acciones humanas se pierden 150 especies al día, muchas no las vamos a conocer jamás. Desde siempre ha habido ciclos de extinción debido a muchas cosas, vulcanismos, movimientos tectónicos que emergen, los apalaches o cambia la temperatura, llega la glaciación o impacta un meteorito, etcétera, pero el ser humano, desde su aparición, contribuyó definitivamente a la extinción de los grandes mamíferos, del mamut, del mastodonte, rinoceronte lanudo; podemos verlo negativo, pero al final somos un factor de evolución dentro de la Tierra, ella nos puso aquí y comenzamos a cambiar cosas y desde que empezamos a extinguir a los grandes mamíferos, ha evolucionado la consciencia, lo decía muy al principio Inti, que ya se nos olvidó a todos, que queremos ser una ciudad con consciencia, esta es la consciencia colectiva, consciencia individual, entonces todo el mundo tiene que aportar.

Este es el reloj desde que apareció la Tierra y esta línea negrita son los 2 millones de años desde la aparición de los primeros homínidos, entonces, la tiene 4,550 millones de años, el ser humano 2 millones si lo contamos desde la primera aparición de los homínidos, pero los restos más antiguos del homo sapiens datan desde hace 315 mil años, entonces digamos que la Tierra tuviera 45 años y el ser



humano se desapareciera, ¿cuánto tiempo creen que tardaría la Tierra en recuperarse solita de nuestra influencia? ¿2 millones, 3 millones? ahora si tiene 45 años, 1 millón sería en cientos, así que como en 15 días la Tierra se recuperaría de nuestra influencia y nosotros estaríamos totalmente olvidados y todo estaría como quiera. Aquí no puse que la tierra se va a morir sí o sí en 55 mil millones de años, porque entonces el sol va a convertirse en un gigante rojo y se la va a tragar; entonces si cumple como 100 años, entre 90 y 100 años la Tierra, en un par de días se recuperaría de nosotros, es la verdad de las cosas, por un lado, pero por el otro tenemos la capacidad de invertir este proceso, al menos durante nuestra existencia humana, cada paso que damos, cada piedra que ponemos en el suelo, hacemos la reflexión de como por ejemplo, a mi me encargan hacer un jardín, pero desde la maceta pongo una especie que jale a los colibríes, a las abejas. Hasta las cosas más chiquitas y lo que puntualmente hacemos cada uno, creo que podemos aportar.

Esto es para nuestra supervivencia y nuestra imagen objetivo tendría que ser utopía y puse esta imagen que ya no me gustó, porque la imagen que tendría que poner, es la de Xochimilco, esa es la utopía de la Ciudad de México, esa es la ciudad sustentable, la ciudad que puede producir sus alimentos, hacerlos, esa es la ciudad que tiene la naturaleza adentro. Gracias.

**Dr. José Martín Gómez Tagle:** Muchas gracias Arq. Psj. Desirée Martínez, nos hace ver que realmente hablar del espacio público en la ciudad, con esta diferente dimensión de la Tierra y de lo pequeñito que somos y de lo pequeñito que es el espacio público y de lo pequeñito que pueden ser las contribuciones como mencionaba de sembrar una maceta que atraiga algo, pero, que todo sumado es un sistema y un sistema en donde todos estamos envueltos, donde somos parte de que esto funcione o no funcione y la resiliencia de la ciudad muchas veces se da por esa necesidad de resolver problemáticas y creo que todos debemos de anticiparnos a ellas. Y bueno, le damos muchísimas las gracias por hacernos cambiar de escala y ver este paradigma.

**Arq. Psj. Desirée Martínez Uriarte:** Sí de escala, pero al final lo que quiero recalcar es la importancia del espacio público para estas funciones ambientales, porque es el espacio que tenemos disponible en la ciudad para esto, y no dije algunas cosas, pero ya las veremos en el CAEP.

**Dr. José Martín Gómez Tagle:** Muchas gracias. Sí, eso que nos hace mover, igualmente le agradecemos nuevamente y nuestra segunda ponente que también es una gran pensadora, una gran hacedora, una persona que ahora con su pequeña ponencia, porque la verdad es que son grandes ponentes con un espacio muy pequeñito para poder expresar muchas ideas, pero bueno, me da mucho gusto presentarla.

La Arquitecta y maestra Andrea Alvear Aceves. Ella ha colaborado como consultora en proyectos de regeneración urbana en la Autoridad del Centro Histórico de la Ciudad de México, también ha hecho proyectos de mejoramiento del espacio público y conservación y rehabilitación del patrimonio urbano y arquitectónico para el Fideicomiso Centro Histórico, que muchas actividades que se han desarrollado aquí en Mextrópoli, pues son en esta zona central pues hay muchas de estas plazas, de esos edificios gracias a la participación de la maestra Andrea Alvear en su recuperación y en su hechura, de igual manera ha colaborado en diferentes proyectos arquitectónicos de nivel ejecutivo en la Coordinación de



Vinculación y Proyectos Especiales de la Facultad de Arquitectura de nuestra máxima casa de estudios, la UNAM. Hace poquito se acaba de recibir, de 2017 a 2019, ella terminó la maestría en el campo de conocimiento de arquitectura ciudad y territorio, su tesis de investigación obtuvo mención honorífica, un premio que pocas personas en la UNAM reciben, lo que es algo muy importante. Entre sus estudios, también realizó una estancia de investigación en la Universidad Pontificia Bolivariana de Medellín, Colombia, en donde analizó políticas de ordenamiento en el centro de la ciudad, así como estrategias participativas para la rehabilitación de las comunas urbanas de esa zona, que todos conocemos que ha habido muchos proyectos de regeneración en Medellín y son un ejemplo a nivel Latinoamérica de ellas. Derivado de su tesis y de varios estudios y de su participación, obviamente, que le ha dado toda esta experiencia, recientemente recibió el premio Francisco de la Maza en restauración y conservación del patrimonio arquitectónico y urbanístico por su tesis de maestría, el premio lo otorga el Instituto Nacional de Antropología e Historia. Y me da mucho gusto que ella participa en la SEDUVI como Subdirectora de Publicidad Exterior y Mobiliario Urbano, una función muy importante en la cual, obviamente, la dimensión que estamos viendo del espacio no solo es físico sino también, ya lo mencionaba hace un rato, tiene una dimensión oculta y trasciende el espacio en dos dimensiones a un espacio de tres dimensiones y hasta en el tiempo. Damos la bienvenida a la maestra Andrea Alvear.

**Mtra. Andrea Alvear Aceves.-** Implementación de la Ley de Publicidad Exterior

Muchas gracias. Si me gustaría agradecer, sobre todo al equipo de espacio público, que son las que hicieron todo esto y que han llevado super bien el tema de espacio público y tener este espacio para poder expresar una cosa que pareciera que no tiene gran relevancia en la ciudad; es la piedra en el zapato del ordenamiento y de poner en valor el tema de la imagen y de los paisajes urbanos. Me enriquece mucho todas las ponencias que estuvieron antes de esta porque al final de cuentas recaba justo en una problemática específica que es la publicidad exterior.

Toda la publicidad exterior está planteada y ordenada en corredores publicitarios que son las vialidades primarias y el tema que está dedicada al automóvil, otra vez hay un tema de escala que tiene que ver con una cosa chiquita o un objeto que pareciera inofensivo pero que está destinado para las vialidades y para los automóviles.

Hablando de la publicidad, tal vez, ahora que salgan de esta presentación, la verán por todos lados porque a veces somos totalmente inconscientes de lo presente que está en nuestro paisaje, en la imagen, en todos los recorridos tanto peatonales como automovilísticos y en el transporte público inclusive, entonces es una actividad que está presente todo el tiempo en nuestra vida, en nuestro caminos, en nuestros recorridos de la ciudad y por ellos es importante visualizarlo, no sé si como una problemática, sino más bien como una situación de la ciudad. En los dos mapas que ven, es la cantidad de publicidad distinta que hay y que está mapeada, sobre todo, distribuida en la centralidad de la ciudad, como la primera capa de la ciudad que tenemos. Los triangulitos son las estructuras gigantes con un tubo en medio y la cartelera publicitaria y los puntos rojos son los temas de las azoteas, las



azoteas que son estas carteleras publicitarias que se montan sobre viviendas, condominios y todo este tipo de, oficinas inclusive y esta cuestión es importante visualizarla y repensarla porque al final de cuentas existe y hay alguien que está cobrando dinero por ello, hay alguien que tiene una serie de trabajadores, hay empresas que se dedican a esto y entonces este es el problema que tenemos de frente. Cómo se puede ir transformando, repensando y también teniendo nuevos vínculos de publicidad, no sólo destinadas al automóvil y a esta cuestión de explotar a los privados, sino ver cómo nos puede apoyar en un mejoramiento de la ciudad, de la imagen urbana y del paisaje

Esto es lo que ha empezado a ocurrir, tenemos estos nuevos tipos de publicidad que con la que, cuando nosotros llegamos nos encontramos y que no nada más era lo que teníamos mapeado, sino otras cosas que empezaron a nacer, es una medusa, cortas uno y aparecen tres. El World Trade Center, que también es un inmueble artístico, tiene un patrimonio, el otro que es como estas cosas que envuelven edificios, está en Paseo de la Reforma, otra avenida que tiene un valor no solamente histórico sino que también económico, por eso está en ese lugar esa publicidad. Empiezan a aparecer estos elementos que a veces tal vez ya no los notamos porque conviven todo el tiempo con nosotros pero están ahí. Y entonces ¿cómo hacemos para generar políticas, para ordenarlos, para poder transformarlos sin que sean unos elementos que sean contaminación visual y que se instalen de manera irregular en la ciudad?

¿Qué pasa si empezamos a vincular este tipo de publicidad con el mejoramiento de espacios públicos o espacios residuales? o por ejemplo, ahorita que la Arq. Desireé decía “necesitamos mecanismos o infiltradores de agua al subsuelo”, tenemos un chorro de relojitos instalados y de mobiliario urbano que no tienen un uso para la ciudad como tal. Bueno, los parabuses sí tienen un uso, las estaciones de metrobús también tienen un uso, pero hay un montón de publicidad y de elementos que están por las calles que no están cumpliendo una función, entonces ¿cómo replanteamos esto, cómo repensamos y generamos nuevos mecanismos que generen tanto una cuestión económica para el mantenimiento de nuestros espacios, de brindar iluminación y de poder también limpiar estas imágenes?

También esto es un tema, esto es un anuncio de azotea y es una labor tremenda el retiro de estas cosas, representa una labor humana peligrosa, económica y al final de cuentas es un esfuerzo que se reconoce de cambiar este paradigma, de bajar estos anuncios que están montados sobre casas particulares para poder transformarlo en nuevos mecanismos de publicidad.

Y vaya, ¿Cuántas personas se requieren para poder desmontarlo? Eso es Viaducto, es una de las que tiene mayor concentración de estos anuncios. Yo sí los invito a no solamente a repensar estos nuevos paisajes, estas nuevas consideraciones, sino también para que vayamos siendo más conscientes de estos elementos que están en la ciudad y como en realidad, tal vez ya ni siquiera los vemos a diario porque hemos convivido toda la vida con ellos, pero sí es importante que los vayamos visualizando, los



entendamos y también esta plática es una invitación a generar propuestas, está abierta la Subdirección de Publicidad Exterior para recibir todas estas propuestas, porque una de las imágenes que necesitamos es un poco eso, la misma calle sin los anuncios, entonces, en algún lado escuché que la publicidad nos estaba robando el cielo, entonces, ¿Cómo lo replanteamos, hacia dónde nos dirigimos con estas políticas de ordenamiento? que tal cual, las políticas impactan, no solamente a la ciudadanía como tal, sino que tenemos que estar con las empresas, con un montón de personas para poder influir realmente en lo que es. Eso era todo. Muchas gracias.

**Dr. José Martín Gómez Tagle:** Muchas gracias a la Mtra. Andrea Alvear, pues sí, así como nos mostraba el Dr. Xavier Rocha sobre estos puestos en los espacios públicos que de alguna manera generan una imagen diferente a lo que se tiene, esto en las partes altas de las edificaciones, que es donde los publicistas mayoritariamente buscan un punto donde se pueda ver de manera más fácil lo que publicitan y hay que ver de qué manera se puede lograr que a lo mejor haya estas nuevas ideas que comenta Andrea y, ¿por qué no? que los publicistas siembren plantas en sus anuncios, que sea algo diferente, que esta ciudad esté llena de verde en las azoteas, pero ya habrá muchas estrategias que ver. Si alguien tiene alguna pregunta o comentario de lo aquí presentado, abrimos el micrófono.

**Público:** Para Desirée, creo que no nos damos cuenta y muchos sí, que vivimos en una cuenca y que hay veintisiete grandes ríos que están bajo suelo, habría que recuperar, hay uno en Magdalena que se está recuperando hace, no sé cuantos años, pero, esa sería una política increíble, ¿no? porque esta es una ciudad que la cruzaron, no sé cuántos ríos y aquí llegaban, esta era un lago, entonces, ver cómo se puede recuperar eso, es algo imposible, pero a ver qué se puede hacer, creo que es algo que...

**Arq. Psj. Desirée Martínez Uriarte:** Yo creo que hay cosas pequeñas que se pueden ir haciendo, si tienes como la película grande, la foto mural en la cabeza, puedes ir poniendo pedacitos; me queda claro que nosotros tenemos aquí: a) poco espacio, b) poco dinero, c) unas estructuras también muy difíciles de cambiar en los procedimientos, o sea, cuando uno de repente hace un concurso público, de repente dices: Dios mío, ¿Cuándo vamos a avanzar en esto? es más complicado, pero también hay oportunidades, en cada banqueta podríamos ir haciendo captación de agua; si se cayó, tristemente por el temblor, afectados, ¿Cuántos inmuebles hay afectados que están así sin saber? ahí puede haber zonas de infiltración, si de veras le damos a la naturaleza el valor que tiene, porque la cuestión siempre es económica, claro, se hace de más dinero alguien que hace un edificio de 20 pisos, pero en realidad para la ciudad sería mejor tener una zona de captación de agua y así ir avanzando, por ejemplo, también ahora después de la pandemia y de la nueva modalidad del home office, ¿Cuántas oficinas van a sobrar? hay gente que ya no quiere o puede regresar pero el 30% tiene chance de hacer home office, entonces, eso reduce, quizá ahorita no, pero, tal vez después se demuele un corporativo porque ya no opera, porque ya no sirve y entonces ahí que se puede, entonces así, con esta mentalidad, ir



transformando la ciudad, que permita la presencia de la naturaleza. Y así si se van liberando áreas, yo si digo que podemos a treinta años ir haciendo pasos chiquitos, pero si pensamos más, igual y llegamos a... además, ¿Cómo se va a desarrollar la población? ¿Cuánta vivienda vamos a necesitar? las familias luego se hacen más chicas, luego más grandes, ahora con la pandemia volvieron a aumentar los hijos, la procreación, entonces el mundo está cambiando constantemente y nosotros pues sí tenemos que prever pero también tener algo en la cabeza para ir caminando hacia allá también y ser flexibles al final también porque vamos cambiando.

**Dr. José Martín Gómez Tagle:** Muchas gracias, ¿Alguien más? Dr. Salvador, adelante.

**Dr. Salvador Urrieta:** Bueno, pues realmente creo que hay una crisis del paisaje y no solamente visual, que es muy evidente, sino también en términos auditiva; la crisis del ruido es espantosa y todo esto tiene un trasfondo económico, desgraciadamente, si la sociedad que vivimos es a partir del capitalismo, tiene implicaciones en la estructura de producción del país, internacionalmente también, entonces si es un trabajo cómo resolver esto si en el fondo hay problemas de carácter económico; por ejemplo, a mí lo que me aterra en términos de paisajes son los cableados, me cuesta trabajo explicar que tipo de ciudad estamos viviendo, lo ideal es que estuvieran soterrados, como en algunas ciudades, el Centro Histórico que tiene el privilegio de eso pero en la realidad esto ha ido aumentando y uno encuentra, como señalabas, cables colgados por todos lados; entonces yo pienso que esto también tiene que ver con... cuando vemos a la ciudad como proceso, los procesos mentales, pero también de la población

**Arq. Psj. Desirée Uriarte Martínez:** Aquí me espanta un poquito el comentario de Andrea de: “ya ni lo vemos”, pero es que si es cierto, que las personas se acostumbran a un paisaje, a una situación visual, a un ruido; de repente está uno en la playa, muy tranquilo, oyendo las olas del mar y luego llegan aquí con su bocina inalámbrica a todo volumen, con su música horrible que él puede querer oír pero quizá yo no, entonces es esta parte de que ya estamos tan acostumbrados a tener esta contaminación visual, esta contaminación auditiva que ya no apreciamos la recreación, porque también el cerebro necesita tantito...

**Dr. Salvador Urrieta:** Pero eso tiene que ver con el consumo, ¿no? el consumo individual, el consumo masivo que por otro lado ya está en la circunstancia, en la lectura de los perfiles de la ciudadanía, en el consumo de internet.

**Dr. José Martín Gómez Tagle:** Bueno, pues quisiera agradecer a todos los que participaron estos dos días, nuevamente a Mextrópoli y al Museo de Arte Popular por su colaboración en llevar a buen puerto este ejercicio participativo y donde la opinión de todos se verá reflejada en el documento que se le entregue al Instituto de Planeación y bueno, le cedo la palabra a la Mtra. Joana para que proceda a la clausura.



**Mtra Joana Moreno Rivera:** Muchas gracias a todos y este ejercicio precisamente de reflexión e intercambio con el público en este lugar de encuentro, donde caben todas nuestras voces. Intercambiar estas polaridades y como escritores de la política pública, compartiremos el resultado de esto. Muchísimas gracias a quienes se quedaron hasta el final y a todo el equipo. Muchas gracias.

## **CLAUSURA**

Siendo las 15 horas con 22 minutos del 23 de septiembre del año en curso se dio por terminado el foro ciudadano del Consejo Asesor en materia de Espacio Público.